

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА**

**Государство, общество, семья:
социально-философский,
экономический и правовой аспекты**

Коллективная монография



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА**

**Государство, общество, семья:
социально-философский,
экономический и правовой аспекты**

Коллективная монография

Волгоград, 2024

УДК 3
ББК 74.95
Г72

Коллективная монография утверждена на заседании Ученого совета
АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»
(Протокол № 8 от 23.12.2024 г.)

Научные редакторы:

Ващенко Андрей Александрович, доктор экономических наук, профессор, ректор АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»

Полежаев Дмитрий Владимирович, профессор, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»

Рецензенты:

Бардаков Алексей Иванович, кандидат философских наук, доктор политических наук, доцент кафедры государственного управления и менеджмента «Волгоградского института управления» – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ.

Власюк Ирина Вячеславовна, доктор педагогических наук, профессор, директор института истории, международных отношений и социальных технологий ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».

Максимова Ирина Васильевна, доктор экономических наук, доцент кафедры государственного управления и менеджмента «Волгоградского института управления» – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ.

Г72 Государство, общество, семья: социально-философский, экономический и правовой аспекты : коллективная монография / науч. ред.: проф. А.А. Ващенко, проф. Д.В. Полежаев; ред. колл.: А.И. Бардаков, И.В. Власюк, И.В. Максимова // АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса». – Волгоград; Саратов : Амирит, 2024. – 134 с.

ISBN 978-5-00207-756-4

В коллективную монографию вошли труды, представленные преподавателями российских вузов, профессиональных образовательных организаций, сотрудниками организаций – партнеров на тему «Государство, общество, семья: социально-философский, экономический и правовой аспекты».

Материал коллективной монографии предназначен для научно-педагогических работников, практикующих специалистов, аспирантов, магистрантов, студентов и всех интересующихся современными проблемами профессионального образования, социально-экономическими проблемами развития молодежи в современных условиях в Российской Федерации и за ее пределами.

УДК 3
ББК 74.95

ISBN 978-5-00207-756-4

© Волгоградский институт бизнеса, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Раздел 1. Феномен семьи как пространство социально-индивидуальной самоидентификации: философско-методологические, историко-педагогические и социокультурные аспекты	8
Концепт «семья» в системе установок менталитета: философско-образовательное осмысление Полежаев Дмитрий Владимирович , профессор, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»	8
Теоретические аспекты изучения понятия семьи и детства в современном дискурсе Чернявская Екатерина Юрьевна , к.с.н., доцент, доцент кафедры Финансово-экономических дисциплин АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»	29
Идеология чайлд фри как угроза семейным ценностям Леденёва Марина Викторовна , профессор кафедры экономики и управления АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»; профессор кафедры менеджмента и маркетинга Волгоградского филиала РЭУ имени Г.В. Плеханова Столярова Алла Николаевна , доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента Государственного социально-гуманитарного университета (Коломна)	47
Формирование у старшеклассников ценностного отношения к семье как социальной ценности Логачева Татьяна Николаевна , кандидат педагогических наук, доцент кафедры естественных наук и профессиональных коммуникаций АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса», методист АНПОО «Академический колледж»	55
Раздел 2. Семья и Закон: юридические и нормативно-правовые вопросы семейного воспитания	62
Определяющая роль семьи в формировании просоциального поведения детей и подростков Сибиряков Сергей Львович , доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры частного и публичного права АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»	62
Некоторые особенности правового сотрудничества образовательной организации и семьи на современном этапе Бутенко Александр Александрович , кандидат юридических наук, доцент заведующий кафедрой частного и публичного права АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса» Вологина Елена Вильгельмовна , кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предварительного расследования УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД	68

России Попова Людмила Владимировна , кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры частного и публичного права АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»	
Раздел 3. Социально-экономические, хозяйственные и профессиональные ориентиры развития государства, общества и человека	79
Эффективные меры государственной поддержки семей с детьми Леденёва Марина Викторовна , профессор кафедры экономики и управления АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»; профессор кафедры менеджмента и маркетинга Волгоградского филиала РЭУ имени Г.В. Плехаанова Шамрай-Курбатова Лидия Викторовна , проректор по учебной работе и управлению качеством АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»	79
Формирование семейного предпринимательства под патронажем Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Горбунова Екатерина Геннадьевна кандидат экономических наук, доцент кафедры Финансово-экономических дисциплин АНО ВО «Волгоградского института бизнеса»	87
Об отдельных параметрах семейной политики детствосбережения Дарелина Оксана Валерьевна , канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов ВИУ – филиала РАНХиГС Мальшева Елена Николаевна , канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов ВИУ – филиала РАНХиГС Чумакова Екатерина Александровна , канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и финансов ВИУ – филиала РАНХиГС	101
Раздел 4. Образование и Семья: особенности диссеминации педагогических механизмов и практических результатов воспитательной работы	111
Региональный опыт взаимодействия педагогических коллективов ПОО с родительским сообществом (на примере профессиональных образовательных организаций Волгоградской области) Василенко Гульнара Израиловна, Смоляева Наталья Владимировна, Харченко Ольга Юрьевна (Дубовский педагогический колледж), Гребенкина Мария Денисовна, Минаева Милана Денисовна, Чернышова Анастасия Александровна, Вертяков Дмитрий Николаевич, Семергей Ольга Михайловна (АНПОО «Академический колледж»), Белоколодова Тамара Эдуардовна, Калинкина Ирина Сергеевна,	111

Крючкова Оксана Владимировна, Господкина Кристина Сергеевна, Кузин Сергей Александрович, Федорова Елена Сергеевна, Ягодина Оксана Владимировна (Дубовский зооветеринарный колледж им. А.А.Шарова) Гвоздкова Ирина Николаевна, к.п.н., доцент (Волгоградский институт бизнеса, Волгоградская государственная академия последипломного образования)	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	130

ВВЕДЕНИЕ

Семья как социальный феномен, характерный для человеческой цивилизации, имеет множество проявлений и исторически значимых функций, важнейшей из которых выступает воспроизводство человеческого капитала в наличных общественно-экономических условиях. Человеческий фактор сегодня превратился в ключевой и решающий стратегический ресурс развития российской экономики и общества в целом. Происходит значительное повышение роли человека – профессионала, в результате чего вопросы воспроизводства и высокопродуктивного использования человеческого потенциала, человеческих ресурсов приобретают большое значение. В современном мире человек и его развитие становится не только фактором, создающим общественное богатство, но и показателем, критерием прогрессивности социально-экономических преобразований в обществе.

Человеческий капитал, основы которого задаются в пространстве семейного воспитания, – это мера здоровья, знаний, профессионального опыта, мотивов, навыков, способностей, экономически значимой информации, накопленных пожизненными инвестициями в человека, позволяющих не только удовлетворять текущие потребности, но и развиваться до достижения предельного индивидуального социально-экономического и общественного эффекта, проявляющегося в экономическом росте, социальной стабильности.

Рассматривая систему воспроизводства человеческих ресурсов, стоит обратить внимание на основные факторы, которые влияют на формирование человеческих ресурсов:

1. *Семья.* Одним из центральных объектов управления воспроизводством человеческих ресурсов должна выступать семья в широком смысле понимания, как социальный институт. Данная подсистема выступает основным генератором новых поколений. Процесс деторождения в большинстве случаев происходит в официальных семьях – не менее 70% от общего числа рождений. Эта подсистема активно функционирует практически на всех стадиях воспроизводства человеческих ресурсов – от формирования, распределения до использования и последующего восстановления. Сюда входит и рождение, взращивание, первичная социализация человека, формирование профессиональных предпочтений.

2. *Образование.* Эта подсистема, тесно связанная с предыдущей, является важным звеном в подготовке человеческих ресурсов к их реализации в обществе и экономике, включая социализацию в детских дошкольных образовательных учреждениях, получение среднего общего, среднего специального и высшего образования. Все эти процессы соответствуют стадиям формирования (собственно подготовка), распределения (профориентация и получение специальности конкретного профиля) и использования в случае последующей трудовой деятельности в сфере образования.

3. *Здравоохранение.* Основное значение этой подсистемы заключается в сопровождении процесса формирования человеческих ресурсов на этапе роста и развития молодых возрастных когорт, обеспечивая нормальное психофизическое развитие детей, подростков, проводя контроль, профилактику и при необходимости своевременную медицинскую коррекцию возможных отклонений. При этом формирование происходит и путем медицинского обслуживания старших возрастных когорт, когда необходимо лечение, восстановление трудоспособности,

поддержание здоровья населения. При этом данный процесс можно выделить условно в отдельную стадию восстановления человеческих ресурсов.

4. *Социальная защита.* Основная роль данной подсистемы – в распределении человеческих ресурсов, когда необходимо регулировать процессы профессиональной ориентации социально незащищенных подростков, не имеющих родителей, сопровождать их трудоустройство, а также система социальной защиты призвана сопровождать процесс вывода человеческих ресурсов из поля трудовой активности, обеспечить реабилитацию и адаптацию, что можно отнести как к стадии перераспределения воспроизводственного цикла, так и к отдельно выделенной стадии восстановления.

5. *Культурно-духовная сфера.* Главным вкладом во всем воспроизводственном процессе данной подсистемы является становление и постоянное поддержание физического и социально-культурного / нравственно-патриотического здоровья населения путем трансляции норм и ценностей здорового образа жизни, приобщения к шедеврам мировой литературы, искусства, музыки, выработки потребности у населения в развитии личной культуры.

В условиях развития современных информационно-компьютерных технологий видится необходимым не упускать из виду и такой важнейшей составляющей человеческого капитала, как духовная стабильность и интеллектуальная мобильность индивида. Она важна, поскольку представляет собой осознанную, нравственно-ориентированную способность личности анализировать, фильтровать направленный поток, отбрасывая ненужное, отбирая значимое и использовать на благо социальной действительности всё возрастающие потоки информации.

Таким образом, человеческий капитал, играя ведущую роль в системе социально-экономических отношений, в качестве основных истоков имеет пространство семьи, в ходе личностного становления индивида – как субъекта социальной жизни и объекта многоаспектных социально-индивидуальных отношений в пространстве наличной культуры. В современных условиях возрастает роль высокообразованной личности, способной не только воспринимать ранее накопленное научное знание, но и обобщать, анализировать, создавать новое в виде передовых информационных технологий, услуг и продуктов.

А семья как социально-исторический и цивилизационный феномен имеет множество аспектных проявлений и исторически значимых функций, некоторые из которых – в социально-философском, психолого-педагогическом, экономическом, правовом и образовательно-воспитательном ключе – рассматриваются авторами настоящей монографии через призму феноменологического взаимодействия государства, власти, общества, семьи и человека – основных субъектов социально-культурного взаимодействия.

РАЗДЕЛ 1. ФЕНОМЕН СЕМЬИ КАК ПРОСТРАНСТВО СОЦИАЛЬНО-ИНДИВИДУАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ

КОНЦЕПТ «СЕМЬЯ» В СИСТЕМЕ УСТАНОВОК МЕНТАЛИТЕТА: ФИЛОСОФСКО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

*Полежаев Дмитрий Владимирович,
профессор, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики
и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «Волгоградская государственная
академия последипломного образования»*

Год Семьи в России: вопросы актуализации ментальной самоидентификации современной российской цивилизации. 2024 год, объявленный Президентом России Годом семьи, актуализировал эту тему в науке, образовании, культуре, искусстве, политике, обществе в целом. Это, конечно, вовсе не означает того, что вопросам семьи, в том числе в плане организации семейного воспитания, не занимаются специалисты социальной сферы, сферы образования и других ответственных социально-государственных пространств. Однако такого рода актуализация вопросов способствовала значительному расширению научных ее аспектов, в том числе в социально-философском и шире – социокультурном плане – педагогическом, экономическом, правовом, нравственном, экологическом, эстетическом и многих иных феноменологически значимых / сущностных идентификационных компонентах.

Никуда не уйти от того, что современная международная социально-политическая ситуация, прямо или косвенно направленная на определенного рода корректировку ценностных смысловых ориентиров настоящего и будущих поколений граждан России, заставляет сегодня отечественных исследователей ставить для рассмотрения весьма важные вопросы. Они связаны, в первую очередь, с собственным / внутренним самоопределением современного российского самосознания – самоидентификации в самых различных ее проявлениях и аспектах. Понимание общероссийской гражданской идентичности как реально действующего феномена и механизма направленного педагогического воздействия с целью гражданского становления личности предполагает ее системное осмысление и развертывание в наиболее существенных структурно-содержательных компонентах [14, с. 72-74; 23, с. 42-47], на чем мы остановимся ниже.

Нарастающая актуальность ментальной самоидентификации современной российской цивилизации (понимаемой как социально-индивидуальный феномен), связана как с политико-идеологическими или нормативно-правовыми его измерениями, так и социокультурным / цивилизационным пониманием. И здесь речь идет о современном российском проявлении феномена «Русского мира», новообретение которого происходит в настоящее время [29, с. 138-145], когда философски переосмысливаются источники духовно-интеллектуального взаимодействия и противостояния множества глубинных / ментальных концептов в рамках исторически устойчивых ценностно-смысловых оппозиций «Россия-Европа», «Запад-Восток» и тому подобных.

Данный аспект общего понимания феномена российской идентичности, ее культурно исторических истоков и традиций современной российской идентичности, самосознании, в том числе в противостоянии, имеет множество измерений. Некоторые из них связаны с получившими в последние годы, на наш взгляд, вполне справедливое неодобрение понятиями «гендер», «толерантность», «мультикультурализм» и рядом иного рода идеологических концептов. Ценностно-смысловые концепты, константы русской культуры не могут не оказывать формирующего воздействия на систему социокультурных ценностей, поскольку они выступают определенного рода сущностными основаниями наличной социальной структуры и повседневной жизни человека и общества, определяя и перспективные направления динамики социальной направленности деятельности [21, с. 60-67] современной культуры и цивилизации.

Концепт «семья», наряду с иными составляющими общероссийской идентичности, имеет множество культурно-исторических проявлений в процессе цивилизационного взаимодействия, непрерывно осуществляемых в пространстве исторической темпоральности [14, с. 22-29]. Надо понимать, что цивилизационные теоретические толкования построения и практические воплощение концепта «семья» осуществляется конкретно-исторически, в пространстве наличной культуры. Вместе с тем, его социальную детерминацию не следует абсолютизировать, поскольку в определенном смысле он (концепт) имеет достаточно мощное, духовно-интеллектуальное и ценностное смысловое измерение, конкретное место / позицию в конкретном культурно-историческом пространстве.

То есть «семья», с одной стороны, имеет ментальное измерение в пространстве наличной культуры, а с другой стороны, данный концепт сам по себе выступает необходимой структурной компонентой феномена менталитета в его общем особенном и единичном измерении – как социально-индивидуального феномена. И, повторим, здесь достаточно важен, как кросс-культурный, так и сравнительно-исторический анализ русской цивилизации с точки зрения русской культуры, философии, психологии и иного рода идентификационных измерений. Он особо актуален сегодня, когда в системе западных ценностей рушатся традиционные семейные ценности / установки сознания и поведения, этики и морали. Они, семейные ценности рассыпаются под воздействием аморальных, нечеловеческих и даже в определенном смысле «сатанинских» тенденций, которые англосаксы и американцы пытаются представить допустимыми и возможными, и даже, в перспективе, – желанными не только для морально / официально деградирующей европейской и североамериканской цивилизации и культуры, «западного мира», но и для всего человечества. Нам видится важной ментально и исторически обусловленная, убедительная и признаваемая в той или иной степени международным сообществом позиция России в отношении необсуждаемого / неперемного сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей народов России, их защиты и культивирования в процессе направленной трансляции в социокультурном и историческом протяжении.

Ценностные ориентиры, существенные для традиционных социокультурных общностей, выступают нашим «всеобщим» базисом цивилизационного развития в «особенном» и «единичном». Именно это «особенное» конструируется сегодня с учетом специфики технологического развития современного мира; а с этим связаны и основные отличные от семьи традиционного общества характеристики

семьи современного информационного мира, семьи мегаполиса [15, с. . 261-269; 26, с. 316-322], а также ментальные трансформации общества нового мира, во многом отличного от прежних известных в нашей истории видоизменений тоталитарного толка [17], но, тем не менее, имеющим определенные тенденции, стремления к изменениям / упорядочениям насильственного плана.

Видятся важными при осмыслении концепта «семья» и извечные культурологические оппозиции «Европа и Россия», «Запад и Восток», наиболее ярко проявляющие особенности взаимодействия субъектов социальной жизни в контексте исторических традиций. И ментальное измерение рассматриваемого феномена и концепта здесь совершенно закономерно выходит на первый план.

Менталитет как социально-индивидуальный феномен: место семьи в системе смысложизненных установок русской культуры. Менталитет традиционно рассматривается как сопряжение, с одной стороны, духовно нравственных и интеллектуальных акторов самоопределения субъекта, а с другой – наиболее устойчивых в длительном историческом протяжении глубинно-психических социокультурных установок [19, с. 123-128]. Пространство исторической темпоральности сохраняет в себе наиболее существенные в историческом отношении характеристики субъектов социальной действительности – как наиболее важных для сохранения и трансляции национальной «картины мира». Эти характеристики в системе представляют собой минимально необходимый набор концептуальных представлений и об условиях этого саморазвития и возможного возрождения [8] – духовно-нравственных, общественных, государственных, цивилизационных... Полагаем справедливым сказать, что в этом общем исторически значимом концептуальном наборе ценностно-смысловых констант «семья» помещается самым органичным образом. При этом данный концепт понимается, одной стороны, как «неизбывное» (то есть в определенном смысле «общецивилизационное» [33]), а с другой – как «многообразное», связанное с социально-историческими условиями.

Понятие менталитет часто толкует как «интеллект», в том числе «социальный интеллект», как «ум» или «склад ума», как «образ мыслей», «образ мышления» и тому подобные [3]. В качестве некоего «образа» феномена менталитета стереотипы такого рода могут рассматриваться, как допустимые; но в научном, в социально-философском отношении они видятся недостаточными. Для социальной детерминации менталитета как социально-исторического феномена, определения его места в пространстве жизнедеятельности общества и человека важно уточнить, *как* он функционирует, *из чего* он состоит и *каким* образом проявляется. Конечно, в постановке таких вопросов проявляется философский контекст осмысления проблемы; именно он выступает как наиболее существенный с точки зрения смысложизненного самоопределения субъекта социальной действительности.

Наше понимание менталитета заключается в том, что это – исторически устойчивая система внутренних – глубинно-психических, социокультурных установок общества (термин «ментальность» нами употребляется для характеристики индивидуально-личностных феноменов [18, с. 48-52]), формирующиеся, функционирующая и проявляющиеся на уровне «внесознательного» / «неосознаваемого» – как для отдельного индивида, так и для той или иной социальной группы, либо большого сообщества людей – общества, государства, культуры, цивилизации. В таком контексте наше понимание

сущностных ориентиров менталитета / «Русского мира» – как *национально-государственного, соборного и космического* [25] видится немаловажным в плане структурирования триединых духовных смыслов русской цивилизации.

Ментальные, глубинно-психические механизмы упорядочивания наличного социально индивидуального пространства жизнедеятельности русского мира, защиты его от разрушений извне – открыто-агрессивно целенаправленного или средствами так называемой «гибридной войны» (понятия «модного» сегодня, но недостаточно детерминированного категориальном плане) – выстраиваются вовсе не сиюминутно. Это – достаточно длительный и исторически неравномерный процесс отбора / фильтрации наиболее значимых социокультурных установок, предназначенных для наиболее убедительной самохарактеристики / самосознания данной конкретной культуры и цивилизации как исторически *особого* субъекта.

Но для защиты от разрушения извне национально и культурно значимых социально-индивидуальных ценностей наличной российской цивилизации и нашей современной повседневной жизни необходимо, прежде всего, собственное самоопределение – самодетерминация «для себя». Действительно, не может быть никакой возможности самопрезентации субъекта «вовне» без самодетерминации – ценностно-смысловой, содержательной, функциональной, *ментальной* – в понимании менталитета / ментальности как системы социокультурных установок, определяющих сознание и поведение образовательного субъекта и субъекта социальной действительности.

В числе ментальных установок, функционально и мировоззренчески значимых для новых поколений граждан России, нами в свое время выделялись и объективировались патриотическая [11, с. 193-200], семейная [20, с. 51-61], экономическая [1, с. 168-176], правовая [22, с. 31-42], психологическая [28, с. 441-443] и другие. Все они и иные культурно-психологически настроены на утверждение устойчивого порядка / *правила* поведения индивида и осуществления его социальной жизнедеятельности в самых различных ценностных смысловых / морально-правовых условиях. Теоретическое и повседневное ментальное измерение содержания концепта «Семья» выражаются в нашем понимании теории *ментального подхода* к осмыслению особенностей взаимодействия общества и человека, в том числе в пространстве современного российского образования.

Традиции семейного воспитания: социально-философский и философско-исторический аспекты ментального осмысления. Мы не ставим себе задачей подробно анализировать все ментальные составляющие, это предмет отдельного и аспектного научного исследования в дальнейшем. Но отдельный блок, своего рода «набор» установок, можно выделить в связи с воспитательной функцией общества: семейную, возрастную и половую установку (последняя проявляется в социально-ролевом аспекте, психофизиологическом и других). Эта сфера весьма разносторонняя, особенно если рассматривать ее в историко-культурном и глубинно-психологическом протяжении. В контексте социально-философского осмысления концепта «Семья» полагаем справедливым остановиться подробно на проблеме любви, семьи, возраста, пола и т. п., которые с определенной натяжкой можно «собрать» в некую единую установку русского национального сознания (и бессознательного), рассматривая как одну из основ русского менталитета (и как вероятную опору национального возрождения).

Как известно, заявления темы секса в отечественной науке в течение длительного времени, да и сегодня еще, на наш взгляд, недостаточно четко

обозначено. Исследования в этой области ведутся на основании переведенных работ иностранных авторов, книжный рынок был в свое время заполнен пошлыми, опять же переводными, «инструкциями» и «произведениями» откровенно непотребного свойства. Но сказывается наша историческая привычка бросаться из края в край и сегодня начинается своего рода возвращение к тому относительно недавнему советскому времени, которое известный отечественный психолог А.В. Петровский назвал временем «ханжеской десексуализации».

3. Фрейд обратил однажды внимание на то, что комплекс власти можно исследовать по психосексуальным комплексам. Подтверждение тому – изучения и громкие разоблачения (середины 80-х – начала 90-х годов) преступлений тоталитаризма и общего характера государственного устройства и «устройства личности» в этом государстве, в итоге поднявшие в качестве основных проблему возраста («отцы и дети», Павлик Морозов, «сын за отца не отвечает» и т. д.), проблему семьи (в советское время это был своего рода «семейный стриптиз» на партсобраниях) и проблему взаимоотношения полов (пресловутая «свободная любовь» в первые годы советской власти, смена социально-ролевых ориентиров женщины, фактически снятие ответственности с родителей за воспитание детей – «государственное» воспитание и многое другое). Выходит, что одно государственное устройство можно отличить от другого по отношению каждого члена общества к интимным, личным вопросам человеческого существования, а всевозможные «комплексы» суть отражение не только индивидуальных проблем, но и проблем государственных и социальных.

Пуританский характер массового сознания советских людей объяснялся чрезмерной идеологизацией жизни (в том числе и частной), особенно это касалось сферы сексуальных отношений. «Идеологическое табу, – пишет А.В. Петровский, – на протяжении десятков лет накладывалось на все, что было связано с отношением полов, и в особенности на упоминания о физиологической стороне этих отношений. Изображения и показ обнаженного тела ... подвергались придирчивой цензуре и полностью исключались для кинематографа. ...На этом основании строилась «бесполовая педагогика». «Ханжеская десексуализация как компонент менталитета «советского человека» (многие это помнят) была прорекламирована на одном из первых телемостов «СССР–США», когда одна из советских участниц заявила, что «в Советском Союзе секса нет». ...В настоящее время баланс между ханжескими запретами и сексуальной вседозволенностью в сознании людей еще не установился» [13, с. 94-95]. Очень верно подмечено здесь, что отношение к сексу (то есть не столько социально-ролевые, но и физиологические взаимоотношения полов) рассматривается как ментальная составляющая, то есть как самостоятельная установка. Поэтому, полагаем, можно говорить о некоей «сексуальной установке» менталитета общества. Однако мы не будем дробить рассматриваемые нами проблемы и «мельчить», рассматривая каждую в отдельности, поскольку необходимо рассмотреть целый комплекс вопросов, как это хорошо видно, тесно взаимосвязанных между собой.

Опора в исследовании указанных аспектов феномена русского менталитета делается на работы русских исследователей конца XIX – начала XX века, своего рода «золотого века» русской философии, века, которого, по большому счету, никогда не существовало для философии в России. Этот выбор может быть объяснен тем, что философы исследуют период русской истории, когда русское сознание еще не было подвергнуто жесткому формирующему влиянию

тоталитаризма, что гарантирует своего рода «чистоту эксперимента», то есть качество исследования установок глубинного сознания, характерных для всего русского народа, вне зависимости от социальной принадлежности. А с другой стороны, работы представителей «русского культурно-религиозного ренессанса» (Н.А. Бердяев) все-таки еще очень и очень мало изучены, но при этом еще и весьма интересны.

Вопреки исторической логике, мы не будем располагать мыслителей в строго определенном порядке, да и не будем поднимать всех для участия в данном обсуждении. Затронем наиболее яркие моменты, важные для русской философии в целом и понимания рассматриваемых проблем, в частности. Первыми вспомним некоторые высказывания Н.А. Бердяева, известного своими обобщениями, не всегда абсолютно верными, но всегда масштабными и смелыми.

Анализируя творчество Н.Г. Чернышевского, Н.А. Бердяев подчеркивает, например, что его роман «Что делать?» стал своеобразным гимном новой социальной морали русского общества. Значительное число читателей, главным образом представители правого лагеря, возопили о безнравственности этого произведения, однако высота морали, выведенной Н.Г. Чернышевским в «Что делать?» была весьма велика прежде всего потому, что вводила новые нормы социальных отношений, а точнее подрывала нормы прежних. Н.А. Бердяев пишет, что новая мораль «бесконечно более высокая, чем гнусная мораль «Домостроя», позорящего русский народ» [2, с. 112]. Закрепощение женщины в народных законах «Домостроя» и освобождение ее в романе Н.Г. Чернышевского оказались, действительно, несовместимы. Особенные нападки и возмущение вызвала проповедь свободной любви, отрицание ревности как собственнического чувства, основанного на отрицании признания женщины в качестве равноправного партнера отношений полов. Но возмущались более всего те (как это часто бывает), в чьих кругах как раз и процветала половая распущенность – в лагере офицеров, праздных помещиков и высокопоставленных чиновников, а не в среде аскетично настроенной революционной интеллигенции. Здесь Н.А. Бердяев развивает мысли в направлении, которое мы могли бы обозначить как «философия любви». Что же нам дает этот своеобразный симбиоз понятий «свобода» и «любовь», обретший впоследствии совершенно утилитарное значение?..

«Проповедь свободы любви, – пишет Н.А. Бердяев, – есть проповедь искренности чувства и ценности любви как единственного оправдания отношений между мужчиной и женщиной» [2, с. 112-113]. Не может быть освобождения человека без приобретения им свободы принятия жизненно важных для него решений. Равноправие полов, свобода личности означает свободу каждого из партнеров, всякая зависимость вызывает дисгармонию, порождает неискренность, искусственность, натянутость межличностных отношений; смысл отношений (как обоюдного движения) прекращается, если прекращается любовь хотя бы с одной из сторон, при этом всякое социальное насилие над человеческими чувствами недопустимо. Этот примат ценности личности над традициями социального мироустройства очень характерен для русского сознания и он же есть камень преткновения в общем соотношении «личность-общество», в том числе и на российской почве.

Тема свободы в любви, то есть «оправдание» идеальной любви ничего общего не имеет с темой плотской свободы (что большей частью и увидели в творчестве Н.Г. Чернышевского его современники). Известен русский аскетизм и,

одновременно, русская удаль (которую часто принимают за разнузданность). Эти национальные *экстремы* находят свое отношение во всех сферах культуры России – в экономике, религии, отношении к государству. Не миновали они и проблем любви и пола в русском миропонимании. Своеобразный «юношеский» максимализм является характерной чертой русского народа, его общей ментальной установкой в восприятии, оценке и поведении, отличающего его в какой-то мере от других народов мира. По давней «традиции» культурное сравнение идет по линии «Восток-Запад».

Вопрос о том, насколько отличается моральная установка русского менталитета в отношении пола от морали западной, всегда интересовал отечественных мыслителей. Н.А. Бердяев справедливо считает, что это различие весьма велико. «Мы всегда были в этом отношении свободнее западных людей, – пишет он, – и мы думали, что вопрос о любви между мужчиной и женщиной есть вопрос о личности и не касается общества. Если французу сказать о свободе любви, то он представляет себе прежде всего половые отношения. Русские же, менее чувственные по природе, представляют себе совсем иное – ценности чувства, не зависящего от социального закона, свободу и правдивость» [2, с. 112-113]. Выходит, понимание такой важной моральной проблемы как свобода любви в корне своем зависит в значительной степени от осознания свободы русскими и европейцами.

Основанная на достижениях античности (и впитавшая в себя все ее недостатки) западная цивилизация во главу угла ставит закон, то есть внешнее, юридическое оформление социальных отношений, в том числе в личной сфере. Для формального закрепления взаимоотношений людей в половой сфере на Западе служит религия, что отодвигает необходимость чувства любви на второй план. Русское понимание отношений мужчины и женщины в значительно меньшей степени ограничено внешними условиями (впрочем, следует уточнить, что это свойственно русской общественно-политической мысли в целом и является догматом русской интеллигенции в частности, но это не есть норма бытового мироустройства). «Серьезную и глубокую связь между мужчиной и женщиной, – замечает Н.А. Бердяев, – основанную на подлинной любви, интеллигентные русские считают подлинным браком, хотя бы он не был освящен церковным и государственным законом. И, наоборот, связь, освященную законом, при отсутствии любви, при насилиях родителей и денежных расчетах, считают безнравственной, она может быть прикрытым развратом. Русские менее законники, чем западные люди, для них содержание важнее формы» [2, с. 113].

К слову, весьма точно, на наш взгляд, об этом высказался Вл. Соловьёв. «В области половой любви, – пишет он, – противоестественно для человека не только всякое беспорядочное, лишённое внешнего, духовного освящения удовлетворение чувственных потребностей наподобие животных (помимо разных чудовищных явлений половой психопатии), но также недостойны человека и противоестественны и те союзы между лицами разного пола, которые заключаются и поддерживаются только на основании гражданского закона, исключительно для целей морально-общественных, с устранением или при бездействии собственно духовного, мистического начала в человеке» [31, с. 745-746]. Превалирование внутреннего над внешним, содержания над формой, сущностного над формальным можно считать характерной ментальной установкой русского народа, особенным русским социальным мотивом.

Тема пола, рассматриваемая как религиозная, лежала в основе творчества многих русских мыслителей «золотого века» русской философии. Так, работы оригинального и талантливого русского философа В.В. Розанова, наполненные «магией слов», раскрывают тему пола как тему жизненного источника. Правда, религиозная окраска его философского творчества была односторонней в оценке христианства: Розанов видел в христианстве лишь религию Голгофы, но не хотел увидеть дальнейшей ее трансформации в религию Воскресения. В любом случае велика его заслуга в постановке вопроса о поле с религиозной углубленностью, хотя это и было сделано им с русской категоричностью, то есть с характерным для нашего национального сознания радикализмом.

Иного плана религиозное освещение проблемы пола в русской философии, точнее, даже со своеобразным оккультно-мистическим оттенком, мы наблюдаем в философской системе Вл. Соловьёва. Это, прежде всего, его учение о Софии, утверждающее начало божественной премудрости в тварном мире, в космосе и человечестве, которое не допускает абсолютного разрыва между Создателем и Его творением. Идея Софии стала одной из составляющих Соловьёвской «философии всеединства» как религиозно-мистического направления русской философии, получившего название «космизм». Но был и другой момент в видении этой идеи. Н.А. Бердяев так говорит об этом: «Наибольшие нападения в православных кругах вызвало понимание Софии как вечной женственности, внесение женственного начала в Божество. Но принципиально те же возражения должно было вызвать внесение мужественного начала в Божество» [2, с. 173]. Впрочем, сам Вл. Соловьёв так замечает об этом: «В Библии города, страны, народ Израильский, а затем и все возрожденное человечество или вселенская Церковь представляются в образе женских индивидуальностей, и это не есть простая метафора» [31, с. 799]. Известны мистические переживания Вл. Соловьёва, связанные с Софией как премудростью Божией. Видение Софии для него есть видение красоты Божественного Космоса, но если она есть богиня, то богиня не обыденная и простонародная, а недосыгаемая и небесная. И этим идея Соловьёва, в основе своей русская, расходится с западным пониманием Софии.

Европейская софиология представляла учение о Софии (например, в работах Я. Бёме) как учение о вечной девственности, а не о вечной женственности. «София есть девственность, целостность человека, андрогинный образ человека. Грехопадение человека и было утерей им своей Девы-Софии. После падения София отлетает на небо, а на земле появляется Ева. Человек тоскует по своей Деве-Софии, по целостности. Пол есть знак раздвоенности и падшести» [2, с. 174]. Такого рода представления о Софии можно сравнить (в поисках родства) с учением об андрогине Платона, с Каббалой или масонскими рыцарскими легендами и сотворении мира и т. п. Важно подчеркнуть то отличие, что софиология у Я. Бёме имеет главным образом антропологический характер, а у Вл. Соловьёва – преимущественно космологический. Но остановимся коротко на некоторых замечаниях о философии Вл. Соловьёва, сделанных еще одним известным русским философом (историком философии) В.В. Зеньковским.

София Вл. Соловьёва, по мнению В.В. Зеньковского, есть божественный женственный символ. И символ этот, по преимуществу, русский, поскольку он есть нечто соединенное с Богом, постоянно соединяющееся (в процессе) с Ним и «соединяющее с Ним все, что есть». София – это «воспринимающее Божество» а также «Великое, царственное и женственное Существо» [6, с. 54]. Однако

«восприятие» это не является пассивным. В философии всеединства, развернутой Вл. Соловьёвым в его работах, одно из центральных мест занимает дуализм: не только в противоборстве и единстве добра и зла, но и во внутренней двойственности человека – единении и противопоставлении женского и мужского начала в каждом из людей. В.В. Зеньковский отмечает, что «метафизический дуализм ведет Соловьёва к настойчивому раскрытию двух начал в человеке» [6, с. 54]. Правда, духовная двойственность у Вл. Соловьёва перерастает (возвращается) к двойственному характеру его физической природы, то есть проблеме андрогина.

«...Учение об андрогинизме, – пишет об этом В.В. Зеньковский, – связывают с понятием изначальной андрогинности человека, и половой деморфизм признается более поздним (как следствие грехопадения, по часто встречающейся в мистической литературе мысли). Уже Платон учил о первичности андрогина; распад этого изначального единства мужского и женского начала, так сказать, «поляризует» изначальную андрогинность. У Вл. Соловьёва ... андрогинизм не дан, а задан, относится не к прошлому, а к будущему» [6, с. 56-57]. Рассматривая мистическую проблему андрогина через обыденные, физические взаимоотношения полов, Вл. Соловьёв, выводит из нее тему любви, таким образом, снова возвращая ее (проблему) на уровень мистической метафизики.

«Магическая концепция» любви Вл. Соловьёва основывается, даже по его собственному утверждению, на любви половой, что замечает и В.В. Зеньковский: «Хотя Соловьёв постоянно подчеркивает, что дело идет о половой любви и только о ней, но в то же время он настойчиво указывает, что и "житейское и в особенности физиологическое соединение (мужчины и женщины) не имеет определенного отношения к любви: оно бывает без любви и любовь бывает без него"» [6, с. 57]. Сам Вл. Соловьёв подчеркивает, что даже половое соитие носит двойственный характер – знаковый и практический: «на двух концах животной жизни мы находим, с одной стороны, размножение без всякой половой любви, а с другой стороны, половая любовь без всякого размножения, ... эти два явления не могут быть поставлены в неразрывную связь друг с другом, – ясно, что каждое из них имеет свое самостоятельное значение и что смысл одного не может состоять в том, чтобы быть средством другого» [31, с. 799].

Он приводит в своей работе «Смысл любви» некоторые примеры человеческой жизни, показывающие, что деторождение часто не сопровождается чувства сильной любви, влечения к партнеру, судьба часто разводит влюбленных, но в случае счастливой семейной жизни потомство отсутствует, а если и имеется, то не представляет собой в личностном плане (а тем более в космическом масштабе) чего-либо незаурядного. Это интересное наблюдение в какой-то мере опровергает мистический смысл любви и влечения в сопряжении его (причинно-следственными связями, закономерностями) с проблемой продолжения рода. Однако вернемся к теме ментального осмысления проблемы любви, пола, сексуального чувства, то есть представления указанных свойств и качеств как глубинно-психологических установок массового сознания и бессознательного в их историческом протяжении.

Очень близко, на наш взгляд, (в традиционного для его времени терминологии) подходит Вл. Соловьёв к теме, выражаясь современным языком, менталитета, к определению во всяком случае одной из его сторон – сознательной (имеется в виду индивидуальное и массовое сознание): «В человечестве ... чрез

повышенное индивидуальное сознание, религиозное и научное, прогрессирует сознание всеобщее. Индивидуальный ум здесь есть не только орган личной жизни, но также орган воспоминания и гадания для всего человечества...» [31, с. 754]. Философ говорит об исторически «сознательной преемственности», «сознании природы», не отражая бессознательной сферы функционирования менталитета. Лишь с большими допущениями можно отнести сюда так называемую «книгу рождений человека», то есть генетическую преемственную связь в жизни человечества» [31, с. 755]. Бессознательное же (то есть невольное) существование Вл. Соловьёв относит к жизни всемирной, «остальной», за исключением человека, который сознанием и внутренним своим чувством могут подняться над миром и своим данным «частичным» существованием.

Доказывая преимущественное значение половой любви, Вл. Соловьёв подчеркивает ее отличие от других родов любви: «Признавая ... возможность и высокое достоинство других родов любви, которыми ложный спиритуализм и импотентный морализм хотели бы заменить любовь половую, мы видим, однако, что только эта последняя удовлетворяет двум основным потребностям, без которых невозможно решительное упразднение самости в полном жизненном общении с другим» [31, с. 760]. Автор здесь имеет в виду преодоление каждым партнером чувства эгоизма и достижение однородности, равенства и взаимодействия. Любовь половая, плотская должна быть направлена на человека из плоти, то есть любовь обращена не к душе, но к телу. «Бесплотный дух, – замечает Вл. Соловьёв, – есть не человек, а ангел; но мы любим человека, целостную человеческую индивидуальность, и если любовь есть начало просветления и одухотворения этой юности и бессмертия этого определенного человека, этого в телесном организме воплощенного живого духа» [31, с. 771-772].

Осмысление проблем любви, пола и семьи с точки зрения концепции русского менталитета, то есть как одной из социально-психологических установок общественного сознания и бессознательного, вновь подводит нас к соотношению общественного и индивидуального в жизни человека. Вл. Соловьёв не только соотносит личность и общество, выделяя роль семьи как «образующего» социального элемента, но и сравнивает человеческий мир и мир животных, показывая основные различия: «В человеческой жизни прямая линия родового размножения ... благодаря развитию сознания и сознательного общения ... заворачивается историческим процессом все в более и более обширные круги социальных и культурных организмов. ... Эта сила (любви – Д.П.) непосредственно создает семью, а семья есть образующий элемент всякого общества. Единство социального организма действительно сосуществует с каждым из его индивидуальных членов, имеет бытие не только в нем и чрез него, но и для него, находится с ним в определенной связи и соотношении: общественная и индивидуальная жизнь со всех сторон взаимопроникают друг друга» [31, с. 771-772]. Личность и общество насколько взаимосвязаны, настолько и несоединимы. Без личности общества быть не может, это мнение известно и справедливо. Однако это не означает одновременно, что общество есть простая сумма индивидуальных составляющих, одинаковых в корне своем. Также и менталитет общества ни в коем случае не означает суммы личностных ментальностей (которые опять-таки не идентичны друг другу).

Ментальные установки в сфере любви, пола, семьи, брака и т. п., частично рассмотренные нами, являются не одинаковыми для русского народа, но

характерными для отдельных слоев, социальных групп и индивидов общества. Представления о женщине как основе и символе русского сознания до настоящего времени являются одной из опорных точек отечественного мироустройства. Русское мировидение и мирочувствие не может, конечно, быть ограниченным неким «вечно бабьим» (Н.А. Бердяев) в русской душе, однако не стоит закрывать глаза на такие качества как мягкость, доброта, смирение, милосердие и им подобные, которые в значительной степени более свойственны русским, и которые для многих других народов являются признаками слабости и женственности.

Социально-психологическая установка затронутой нами здесь части моральной сферы является одной из системообразующих составляющих русского менталитета в целом, важной для осмысления духовных истоков и целей дальнейшего развития русской нации, что весьма важно сегодня, и не потому, что мир стоит на пороге третьего тысячелетия, а потому что это важно для всякого народа в каждый момент его развития. Полагаем, что значительным подспорьем в современном поиске русской национальной идеи могут служить работы отечественной философии «золотого века», глубокие, неоднозначные, яркие и насыщенные мудростью жизни, веры и науки.

Семья и идентичность, или Глубинные истоки современного гражданско-патриотического воспитания. То, что семья выступает необходимым социально-культурным институтом становления человека, не вызывает сомнений. Вместе с тем, видится важным определить соотношение рассматриваемого концепта, феномена и социального элемента, существенного в плане самосознания и жизнедеятельности человека, социальной группы и общества в целом с другими компонентами / необходимыми составляющими структуры идентичности социально-индивидуального субъекта. Таким *конструктом* (составленным нами искусственно, но представляющимся в определенном смысле достаточным) может выступать социолого-образовательная модель, которая получила название «Матрица идентичности».

Идейная, политико-идеологическая смысловая направленность проблемы становления общероссийской гражданской идентичности не вызывает сомнений. В любом случае, они обусловлены целым рядом ориентированных на ее закрепление нормативно-правовых актов, содержательно развернутых нами ранее [23, с. 42-47], и, справедливо предположить, новыми документами, которые необходимо появляются в контексте актуальных изменений в социальной жизни народа, человека и наличной культуры.

Вместе с тем, методологически значимыми видятся социально-философские, историософские и иного рода «всеобщие» размышления о том, что если сохранение исторической памяти народа, относительно замкнутой / открытой социальной группы и отдельного индивида рассматривается, как «механизм» (что, в принципе, справедливо), то, по-видимому, справедливо говорить и о его в каком-то смысле «агрегатных» (здесь – необходимых составляющих системы гражданско-патриотического воспитания и последовательного формирования идентичности народа и человека с опорой на культурно-цивилизационные истоки / ориентиры «Русского мира» в пространстве исторической темпоральности.

Идентичность, повторим, справедливо понимается не столько, как «тождественность» / «одинаковость», тем более что в отношении социальных процессов, измеряемых в длительном историческом времени и изменяющемся / динамичном историческом пространстве, это видится практически невозможным.

Идентичность – это не вполне «самосознание» (вернее, – не только самосознание), как это, например, звучит в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [9], хотя психологическое содержание феномена идентичности здесь звучит и проявляется достаточно убедительно. Следует признать со всей определенностью, что общероссийская гражданская идентичность есть преимущественно *социальный феномен*, а потому политико-идеологические его составляющие (в том числе в его гражданско-правовом идентификационном аспекте) выступают в качестве необходимых и достаточных, существенных условий осуществления жизнедеятельности основных акторов социальной жизни, в том числе в сфере образования.

Вопросы формирования общероссийской гражданской идентичности перешли сегодня из «лозунгово-демонстрационного» состояния в разряд практически значимых задач системы российского образования. Тому есть достаточно много причин государственно-политического плана – утверждения поправок к Конституции Российской Федерации, новых федеральных законов, президентских указов, концепций, программ и проектов, ряд которых мы уже рассматривали ранее достаточно подробно в плане поиска философско-методологических оснований построения нашей авторской модели «Матрица идентичности»

Вместе с тем, политические истоки актуализации проблемы гражданской идентичности, определяющие государственный заказ – требования к результатам образования и воспитанию новых поколений россиян, вовсе не исчерпывают причинно-следственного «набора» критериев социальной детерминации общероссийской гражданской идентичности в пространстве наличной культуры. Полагаем необходимым в категориально-понятийном и содержательно-смысловом отношении уточнить используемое нами здесь понятие «детерминизм» / «социальный детерминизм», которое в современной социальной философии понимается преимущественно как частный случай обусловленности в системе общественных отношений [10].

В свою очередь понятие обусловленности означает определенность явления, опосредованную некоторым классом условий, в том числе ценностно-содержательную его отнесенность к этим условиям. При этом обусловленность сама по себе еще не уточняет временного соотношения между определяющими условиями и определяемым явлением, конкретной жизненной ситуацией и поступками субъекта – индивида / социальной группы / большого сообщества людей, его предуготовленностью к тем или иным ментально устойчивым акциям конкретно-повседневного [4, с. 198-199] (или культурно-исторического) плана.

Важно понимать, что эти определяющие условия могут быть при этом как *существующими* с данным явлением, так и предшествующими ему или даже, как в *телеологизме*, – следующими за ним. Таким образом, детерминизм означает, прежде всего, предваряющую обусловленность, при которой определяющие условия предшествуют явлению, будучи отделены от него некоторым временным интервалом. Одним словом, детерминация «многолика». Она не предназначена для однозначного определения действия / поведения (сознания мышления) субъекта, тем более – для понимания содержания его ментальности (или менталитета, если речь идет о крупномасштабном измерении человеческого сообщества). Впрочем, необходимо более конкретное рассмотрение совокупности этих важных в философско-методологическом плане вопросов.

Личность понимается нами здесь как минимально необходимая самобытность человека, подкрепленная способностью саморегуляции своего поведения в различных ситуациях. Способность личности к самоопределению, выбору, принятию решения и ответственному восприятию его результатов / последствий помогает ей увидеть (при необходимости / желании / потребности) глубинный, сущностный смысл различного рода явлений, событий, актов или процессов, постепенно и повседневно становящихся / протекающих в его ближайшем окружении или большом социальном пространстве.

Способность к особенному индивидуально-личностному освоению окружающей социальной действительности отражает способность человека к духовному измерению социального мира и определению своего собственного места в нем, то есть последовательного формирования / видоизменения своеобразного отношения человека к себе и миру вокруг. Видится справедливым понимать человека как особое, специфическое «социокультурное поле», для философско-методологического осмысления которого в контексте изучения феномена общероссийской гражданской идентичности и его сущностных культурно-исторических ценностно-смысловых составляющих необходим не только метод рационального конструирования (принятый нами за основу при составлении модели «матрицы идентичности»), но и экзистенциальное философствование и соответствующий методологический подход.

Проблема динамики социальной направленности деятельности достаточно обстоятельно, надеемся, рассмотренная нами ранее, необходимо сопряжена с тем, как сам человек и каким образом осознает и переживает свое отношение к окружающему его социуму и «большому» – глобальному миру, к ближайшему социальному окружению и самому себе. Действительно, гражданская самоидентификация индивида начинается с индивидуально-личностного самопознания – как воплощенной в реальность потребности, насущной необходимости. И, конечно, особенность социально-индивидуальной детерминации связана с тем, как человек переживает свое отношение к большому социуму, к миру других людей и к самому себе. В этом случае важнейшая особенность социальной детерминации связана с постепенной и последовательной (в ценностно-смысловом и эмоционально-оценочном плане) переориентацией сознания человека на сущность и смысл, смене личностной оценки окружающей действительности. Такого рода смена происходит в соответствии с внутренне воспринятыми, определенными (то есть совмещенными с ценностными установками социально-ментального пространства) ориентирами, воплощенными в поведенческих моделях / социальных аттитюдах, поступках и иного рода социально-индивидуальных актах.

В этом, мы видим, срабатывают ментальные механизмы самостановления и самоосуществления личности. Они одинаково убедительны в функциональном плане, как для личностного, так и социально-группового, а также более масштабного (общество, культура, государство, цивилизация) измерения. Осмысление ментальных оснований / истоков формирования общероссийской гражданской идентичности связано с пониманием того, что в становлении общественного сознания в целом «работают» (и это видится естественным в философско-методологическом плане) различные состояния сознания.

В свое время мы определили данные «уровни» – этапы сознания как: а) обыденное сознание или здравый смысл; б) состояние сомнения (осознание тех

или иных противоречий в жизни общества и социальных групп); в) восприятие глубинного смысла происходящего; г) способность человека артикулировать с помощью символов свое отношение к реальной действительности [16]. Ментальность является в некотором смысле индивидуальной специализированной формой отражения социальной действительности. В таком ключе для отражения внешних проявлений и внутренних, сущностных особенностей окружающего субъекта мира может выступать ментальность личности (индивида), социальной группы или менталитет общества, государства, другого большого сообщества – как специализированная форма отражения социальной действительности.

Научно-теоретическое, философско-методологическое осмысление процесса социальной детерминации менталитета / ментальности в контексте ценностно-смыслового измерения общероссийской гражданской идентичности, фиксируемое в философских категориях «общего», «особенного» и «единичного» может быть сформулировано следующим образом: «общее» (социально-экономическая и политико-идеологическая структура общества) детерминируется через «конкретное», «единичное», конкретные условия жизни каждого социального субъекта. Универсальная закономерность единства личности и социума проявляется в целом спектре законов формирования личности, т.е. законов многогранного процесса взаимодействия как объективных для данного субъекта общественно-политической жизни социальных условий и предпосылок деятельности, так и субъективных условий жизнедеятельности участника социальных отношений.

Ментальное измерение феномена общероссийской гражданской идентичности видится нам важным актом, как в научно-теоретическом, философско-образовательном, так и в праксеологическом отношении. Данный подход в достаточной мере апробированный и признанный целым рядом отечественных и зарубежных исследователей – специалистов в сфере гуманитарного образования, может быть многоаспектно применен в различных областях социально-гуманитарного знания, а также, полагаем возможным это утверждать, в образовательно-воспитательном пространстве образовательных учреждений, на практике применяющих и развивающих основные положения ментального подхода.

Социальная детерминация направленности деятельности субъекта в контексте обретения / становления общероссийской гражданской идентичности будет неполной, если не коснуться идеологии как социального феномена, присущего общественным системам. Идеологические постулаты общества всегда в той или иной степени преломляются через «практическое», то есть через конкретные нравственно-идеологические и социально-психологические установки личности через ее индивидуальное восприятие действительности.

Это в особенности важно, если речь идет о направленном становлении / формировании гражданско-правового и политического сознания отдельного человека – в различных его объединениях, – а также общества в целом. Здесь, при осмыслении ментальных оснований формирования общероссийской гражданской идентичности в цивилизационном контексте, важны не только философские научно-теоретические позиции, но и практические проявления тех или иных теоретических конструктов.

Например, исследователи отмечают, что в нашем относительно недавнем прошлом в советском обществе 80-х годов вдруг стали массовыми апатия и

безразличие, воровство и неуважение к честному труду, агрессивная подчас зависть к тем, кто много зарабатывает, даже если зарабатывает честно, появились признаки почти физической деградации значительной части народа на почве пьянства и безделья. И, наконец, эти деструктивные воздействия на наше Отечество, усилившиеся в 90-е годы XX века, развивающееся неверие в провозглашаемые цели и намерения, в то, что возможна более разумная организация экономической и социальной жизни. По справедливому замечанию Т.И. Заславской, «частые столкновения с различными формами социальной несправедливости, тщетность попыток индивидуальной борьбы с ее проявлениями стали одной из главных причин отчуждения части трудящихся от общественных целей и ценностей» [5, с. 61-73]. Актуальность данного высказывания, мы видим, во многом не утрачена до настоящего времени. Как и понимание того, что общий не-созидательный настрой общественного сознания, ценностно-смысловых и поведенческих проявлений менталитета общества, государства, естественно, накладывает отпечаток на систему установок и ценностные ориентации человека, на его ментальность – систему глубинно-психологических социокультурных установок восприятия, оценки и поведения в отношении всех актуальных для данного конкретного субъекта явлений окружающего мира. Проблема видоизменения ценностных ориентиров личности под влиянием идеологии не может оказаться вне интересов общественных наук.

Для более точного философско-теоретического отражения причинно-следственного измерения социальной детерминации понятия «ментальность личности» / «менталитет общества (государства, культуры, цивилизации)» необходимо определенное уточнение. «Статичное» (социально-экономические и государственно-политические устои жизни общества) проявляется через «динамичное», то есть через те или иные процессы, связанные с движением общества, проявления актуальных инноваций в различных сферах жизнедеятельности общества, а также особенности восприятия этого созидательного ментального движения на личностном, индивидуальном уровне.

Социально-философское, философско-образовательное, теоретико-методологическое осмысление феномена общероссийской гражданской идентичности в цивилизационном аспекте необходимо учитывает особенности социальной детерминации ментальности личности и специфику менталитета общества, связанную с особой формой взаимодействия личности и социальной среды. В наших привычных рассуждениях о личности в контексте ценностно-смысловых соотношений / выражений «личность и среда», «взаимосвязь личности и среды», «зависимость личности от среды» необходимы определенного рода уточнения.

Во-первых, они связаны с тем, что личность принадлежит среде, она самостоятельно выбирает векторы действия и действует в рамках наличной среды, пытается строить свое поведение по стандартам, предлагаемым средой, ограничена бытием и действием других личностей, включенных в большой социум. Во-вторых, следует учитывать, что состоявшаяся личность неизбежно противостоит среде, поскольку она автономна, самостоятельна в действиях и относительно свободна в решениях. Это в полной мере относится ко всем субъектам социальной жизни, в том числе в сфере образования; и это социально-индивидуальное противостояние накладывает определенный отпечаток на содержание социальной детерминации ментальности личности, менталитета общества, государства в контексте

философско-методологического исследования феномена общероссийской гражданской идентичности.

Мы полагаем возможным совершенно определенно утверждать, что помимо государственно-политических оснований *нового* гражданско-патриотического становления современного российского гражданина нельзя не учитывать еще целый ряд философско-методологически значимых позиций. В их числе не следует отказываться, например, от природно-географического / пространственно-географического фактора, определяющего возможности и направления, в том числе социально-экономического развития нашей страны [24, с. 18-26; 30, с. 154-163]. А учитывая широту российских пространств, мы понимаем, что природа влияет на экономику и хозяйство страны, характер одежды, жилища, формы трудовой деятельности / занятости и общее трудовое пространство в целом в различных регионах совершенно по-разному. Впрочем, к другим сферам культуры, а в рамках нашей концепции «Матрицы идентичности» – культурно-историческим константам, существенным в плане ценностно-смыслового становления человека / социальной группы / большого сообщества людей, данный аспект единства в многообразии проявлений относится в не меньшей степени.

Теоретические основания общероссийской гражданской идентичности как культурно-исторического и социально-политического феномена фиксируются в соответствующих понятиях и определениях. А основные ориентиры ее целеполагания заключаются в том, что ее формирование в сознании и поведении подрастающего поколения, – как это звучало в прежнем историко-культурном стандарте, – обеспечит в будущем прочную консолидацию и единство русского народа, самоидентификацию учащихся «как граждан своей страны, края, города, членов определенных этнических и религиозных общностей».

В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (принятой в свое время в контексте реализации федеральных государственных образовательных стандартов), а также в стратегии национальной безопасности (где основные ценностно-смысловые позиции воспитательной концепции отражены в полной мере) идентичность определяется как «разделяемое всеми гражданами представление о своей стране, ее народе, чувство принадлежности к своей стране и народу. Основу национальной идентичности составляют базовые национальные ценности и общая историческая судьба». Отличие лишь в том, что в стратегии национальной безопасности термин «базовые национальные ценности» изменен на «традиционные российские духовно-нравственные ценности», причем, это – элемент категориально-понятийной договоренности.

Философская наука традиционно трактует идентичность, как «одинаковость», «похожесть» полное совпадение «чего-нибудь с чем-нибудь». ...Между многими вещами может существовать подобие ... или равенство (совпадение во всех существенных признаках). Реальная вещь не остается идентична самой себе...; также и тождество сознания самого себя в различное время в действительности является не тождеством, а непрерывностью или развитием Я» [7, с. 170]; и здесь видится необходимым выделение некоего единого субъекта идентификации – ориентира для самостоятельного идентификационного построения других субъектов, в том числе в образовательно-воспитательной области, а также в других социальных пространствах, в той или иной степени

ответственных за ценностно-смысловое становление индивида, «самости» каждого человека.

Такого рода ориентиром может выступать сложно составленный ценностно-смысловой конструкт, который, мы полагаем, способен в достаточной степени раскрыть структурно-содержательные особенности феномена общероссийской гражданской идентичности. Впрочем, согласимся, что никуда не уйти от своего рода *универсальности* характера предлагаемой модели. Структурные ее компоненты – культурно-исторические константы в результате «анализа – отбора – фильтрации» получены нами из актуальных государственно-политических актов различного рода, о которых речь шла выше, и ряда других. Для нас было важно лишь оптимизировать до минимально необходимого уровня (чтобы избежать излишнего нагромождения) «набор» этих культурно-исторических компонентов, существенных и достаточных для самосознания.

Мы предлагаем рассматривать упорядоченное ценностно-смысловое идентификационное пространство в форме таблицы, содержащей наиболее важные концепты – культурно-исторические константы. Данную 16-разрядную модель мы называем «Матрицей идентичности», поскольку через ее ячейки могут быть «пропущены» – осознанно / целенаправленно или бессознательно / ментально – все в той или иной степени значимые для человека смыслы и ценности жизни – как в повседневно-конкретных проявлениях, так и в общем протяжении, становлении и самоосуществлении субъекта.

Таблица 1. «Матрица идентичности»

«Индивид»		«Личность»	
Воспитание	Язык	Религия	Искусство
Образование	Письменность	Духовность	Творчество
Школа	Знак	Вера	Саморазвитие
Семья. Община.	Нравственность	Здоровье. Спорт	Природа
Род. Ближайшее окружение	Мораль	Физическая культура	Экология
	Этика		Животный мир
«Общество»		«Гражданин»	
Наука	Мир	Право	Родина
Техника	Человечество	Закон	Гражданственность
Технологии	Цивилизация	Государство	Патриотизм
Информационная культура. СМИ	Труд. Профессия	Народ	История
Сетевые сообщества	Экономика	Нация	Краеведение
	Хозяйство	Национальность	Историческая память

Четыре больших раздела представленной нами матрицы отражают особенности субъектного самоопределения / самоидентификации – как феномена и социального процесса, проявляющиеся на уровнях: 1) индивидуального самосознания (блок «Индивид»), 2) личностного самосознания (блок «Личность»), 3) социального самосознания (блок «Общество»), 4) гражданского самосознания (блок «Гражданин»). Впрочем, все приведенные в таблице концепты / культурно-исторические константы [32] достаточно тесно взаимосвязаны между собой в

неразрывном неслиянии культуры – исторически неизбежного для человеческого сообщества социального феномена в бесконечном многообразии его проявлений.

Вместе с тем понятно, что концепты матрицы в полной мере относятся и к идентификационным явлениям социально-группового, а также более крупномасштабного плана, и, в общем, отвечают на вопрос «Из чего состоит идентичность?..» Это видится важным в плане понимания не только процесса формирования отдельного человека или социальной группы, но также и для общего ментального конструирования общероссийского гражданского самосознания новых поколений россиян. Данный аспект общественно-государственной идеологии заслуживает, понятно, отдельного углубленного изучения и обсуждения – научно-теоретического, государственно-политического, практико-образовательного.

В заключение подчеркнем, что *ментальный подход* к осмыслению феномена общероссийской гражданской идентичности представляется вполне уместным в силу ряда обстоятельств научно-теоретического плана. *Первое* обстоятельство связано с тем, что концепты матрицы во многом сопрягаются с социально-культурными установками менталитета / ментальности, поскольку также выступают ценностно-смысловыми проявлениями сфер культуры. *Во-вторых*, представленные нами таблично концепты матрицы являются проявлениями в большей степени глубинных смыслов бытия человека, а не исключительно внешних его проявлений; они зачастую не артикулированы вовне, в повседневной жизни. *В-третьих*, концепты матрицы, полагаем, справедливо рассматривать как цивилизационные характеристики разноуровневых социальных субъектов, фиксирующих ментальные отличия.

Четвертое обстоятельство представляется особо значимым в праксеологическом отношении. Оно связано с важной образовательно-воспитательной проблемой – «перетянуть» ментальное в повседневное и «измерить» качество идентичности (менталитета?) в количественных показателях. Это представляется весьма сложным, и возможность такого измерения, важная для практики воспитательной работы образовательных организаций различного уровня, нуждается в четкой отработке, социологическом анализе результатов для последующего формирования научно-практических рекомендаций по формированию патриотического сознания и общероссийской гражданской идентичности обучающихся, да и многих взрослых россиян. Думается, в этом деле представленная нами модель «Матрица идентичности» может оказаться по меньшей мере небесполезной.

Прогностические аспекты социально-исторической трансформации семьи и воспитания: некоторые итоги и выводы. Определение концепта «Семья» как ментальной установки, как социально-культурной и индивидуально-личностного феномена вовсе не означает понимания его как «закрытого» – в плане внутренней обусловленного саморазвития явления. Тем более, что к факторам внутреннего плана здесь совершенно спокойно и органично добавляются внешние факторы, неизбежно изменяющиеся в контексте социокультурной динамики жизни человека и общей логики социального развития человека, социальной группы и общества.

Развитие, динамика и трансформация феномена семьи, имея ментальную основу, обусловлены, тем не менее, достаточно мощными культурно-цивилизационными факторами, проявляющимися различно в кросс-культурных и сравнительно-исторических ценностно-смысловых пространствах, обладающих, тем не менее, неким «всеобщим». Это «всеобщее» связано, в первую очередь, с

нарастанием, информационным «облегчением» / доступностью коммуникаций, цифровым переходом (от эмоциональных к сугубо оценочным позициям), компьютерным «снятием» трудностей эмоционально-интеллектуального плана. Немалозначим здесь и комфорт повседневной жизнедеятельности современного человека (как в пространстве труда / занятости, так и с точки зрения организации отвлеченного времяпрепровождения), сверх-развитие игровых / виртуальных технологий и иных «конструкций» социального общения, прирастающих позиций искусственного интеллекта, облегчающего / и заменяющего (!) обработку необходимых (и – не очень!) крупномасштабных данных, а также их систематизацию и т.п.

В такого рода «искусственном» пространстве социального бытия семья, как один из ведущих социально-культурных и социально-исторических феноменов, не может не претерпевать исторически понятных / «оправдываемых», но в ценностном плане – недопустимых, социальных и ценностно-смысловых деформаций. Защита исторического феномена семьи заключается сегодня либо в поисках ценностных оснований его «новообретения» человеческим сообществом, либо в обращении к прошлым традициям, в том числе духовно-интеллектуального и религиозно-мистического плана. Впрочем, эта и другие перспективы философско-методологической динамики концепта «Семья» и содержательно наполняющего его феномена нуждаются в подробном, внимательном и ответственном осмыслении.

Литература,

использованная при написании работы

1. Ануфриева, Е.В. Экономическое правосознание и его отражение в современном русском менталитете / Д.В. Полежаев, Е.В. Ануфриева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 2 (12). С. 168-176.

2. Бердяев, Н.А. Русская идея / Н.А. Бердяев // Самопознание: сочинения. – М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. С. 11-248. (Сер. «Антология мысли»).

3. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов» / А.Я. Гуревич. – М.: Индрик, 1993. – 328 с.

4. Девятайкина, Н.И. История повседневности Н.И. Девятайкина / Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. (Сер. «Образы истории»). С. 198-199.

5. Заславская, Т.И. Человеческий фактор развития экономики и социальная справедливость / Т.И. Заславская // Коммунист. – 1986. – № 13. С. 61-73

6. Зеньковский, В.В. История русской философии: в 2 т. / В.В. Зеньковский. – Л.: ЭГО, 1991. – Т. 2, ч. 1. – 256 с.

7. Идентичность // Краткая философская энциклопедия. – М.: Изд. группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994. С. 170.

8. Ильин, И.А. Путь к очевидности: сочинения / И.А. Ильин. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1998. С. 323-518. (Сер. «Антология мысли»).

9. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с. (Сер. «Стандарты второго поколения»).

10. Крапивенский, С.Э. Социальная философия: учеб. для вузов / С.Э. Крапивенский. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 416 с.

11. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.

12. Никонов, К.М. Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве / К.М. Никонов, А.Н. Выршиков. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998. – 112 с.

13. Петровский, А.В. Психология о каждом и каждом о психологии / А.В. Петровский. – М.: Изд-во РОУ, 1996. – 328 с.

14. Полежаев, Д.В. «Ментальный диалог», или Философско-образовательное «измерение» исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // Проблемы современного образования (Москва). – 2022. – № 3. С. 22-29.

15. Полежаев, Д.В. Городская ментальность: философское измерение миров повседневности / Д.В. Полежаев // Городская повседневность: региональный и социокультурный контексты: IV Нижневолжские чтения: матер. Межд. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 21-23 марта 2019 г.); ФГАОУ ВО «Волгогр. гос. ун-т»; Волгогр. отделение Российского общества социологов; Научно-образовательное культурологическое общество; Волгогр. отделение Российского филос. общества. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2019. С. 261-269.

16. Полежаев, Д.В. Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 360 с.

17. Полежаев, Д.В. Личность и тоталитаризм: ментальные трансформации: монография / Д.В. Полежаев. – М.: Планета, 2018. — 208 с.

18. Полежаев, Д.В. Менталитет и ментальность: социальная система и система внутренних установок личности / Д.В. Полежаев // Международное сотрудничество в области подготовки социальных работников: вопросы теории и практики: тезисы и матер. Межд. симпоз. Вып. 2. (30 нояб. – 1 дек. 1998 г.). – Волгоград: Перемена, 1999. С. 48-52.

19. Полежаев, Д.В. Менталитет как система установок: функциональное и ценностное измерения / Д.В. Полежаев // Научные проблемы гуманитарных исследований (Пятигорск). – 2009. – Вып. 4. С. 123-128.

20. Полежаев, Д.В. Ментальное осмысление проблемы любви, пола и семьи в русской философии «золотого века» / Д.В. Полежаев // Гендер в поле информационной культуры: сб. статей. – Астрахань: Изд-во ОГОУ ДПО «АИПКП», 2007. С. 51-61.

21. Полежаев, Д.В. Ментальность личности и внутренние механизмы динамики социальной направленности / Д.В. Полежаев // Credo. Теоретический журнал (Оренбург). – 2000. – № 2 (20). С. 60-67.

22. Полежаев, Д.В. Ментальные основания современного российского правосознания: историософский дискурс / Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. (Симферополь). – Т. 10 (76). – 2024. – № 4. С. 31-42.

23. Полежаев, Д.В. Общероссийская гражданская идентичность и философско-методологические основы «измерения» современной идеологии / Д.В. Полежаев // Амурский научный вестник (Комсомольск-на-Амуре). – 2023. – № 2. С. 42-47.

24. Полежаев, Д.В. Природа и национальный характер (из философии Г.В.Ф. Гегеля) / Д.В. Полежаев // Актуальные проблемы географического

образования в условиях введения ФГОС: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (10 нояб. 2011 г.) / редкол.: Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2012. С. 18-26.

25. Полежаев, Д.В. Русский менталитет: социально-философское осмысление: монография / Д.В. Полежаев; ВГИПК РО. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 370 с.

26. Полежаев, Д.В. Современный город как пространство ментального взаимодействия общества и человека (философско-образовательный контекст) / Д.В. Полежаев // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века: сб. науч. тр. Межд. науч.-практ. конф. – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования (г. Вологда, 13-15 окт. 2022 г.). – Вологда, 2022. С. 316-322.

27. Полежаев Д.В. «Услышать идеологию...», или Философское осмысление современной российской цивилизации // Учебный год (Волгоград). – 2022. – № 3 (69). С. 72-74.

28. Полежаев, Д.В. Философские основания психологии семейного воспитания: субъектный подход / Д.В. Полежаев // Социально-психологические и духовно-нравственные аспекты семьи и семейного воспитания в современном мире / отв. ред. В.А. Кольцова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. С. 441-443.

29. Полежаев, Д.В. Цивилизационные основания социальной теории, или «Общий разговор» заинтересованных собеседников о «Русском Мире» / Д.В. Полежаев // Личность. Культура. Общество. – 2023. – Т. XXV. – Вып. 3-4 (№ 119-120). – М.: АНО НИГО, 2024. С. 138-145.

30. Полежаев, Д.В. Экофилософские смыслы «Матрицы идентичности» в сегменте «Природа. Экология. Животный мир» / Д.В. Полежаев // Вопросы социальной теории. Научный альманах. – Том XV. 2023. Экофилософские перспективы цивилизационного развития России / Институт философии РАН, Научно-координационный совет по философским проблемам социальной теории; под ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2023. С. 154-163.

31. Соловьёв, В.С. Смысл любви / Спор о справедливости: сочинения / В.С. Соловьёв. – М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1999. (Серия «Антология мысли»). С. 744-801.

32. Степанов, Ю.С. Константы: Словарь русской культуры / Ю.С. Степанов. – Изд-е 3-е, испр. и доп. – М.: Академический проект, 2004. – 992 с.

33. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана / Фридрих Энгельс. – М.: Политиздат, 1985. – 238 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ СЕМЬИ И ДЕТСТВА В СОВРЕМЕННОМ ДИСКУРСЕ

Чернявская Екатерина Юрьевна,

*к.с.н., доцент, доцент кафедры Финансово-экономических дисциплин
АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»*

В условиях социально-рыночной трансформации отечественной экономики возникла необходимость в оптимизации не только промышленного капитала, но и человеческого. Развитие человеческих ресурсов продиктовано логикой трансформации общества и является наиболее важным фундаментальным стратегическим результатом всех социально-экономических реформ. Человеческие ресурсы обладают системообразующим качеством, от них зависит эффективность использования всех остальных ресурсов.

Семья выступает как одним из факторов воспроизводства человеческого ресурса. Человеческий капитал, прежде всего, формируется в семье после соответствующей подготовки, обучения, вложения в него определенных инвестиций. Развитие и функционирование человеческого капитала первоначально происходит за счет воспитания и образования в семье, затем в образовательных учреждениях. Все составляющие человеческого капитала приобретаются и увеличиваются посредством инвестиций, которые семья вкладывает в своего ребенка с тем, чтобы эти затраты многократно компенсировались возросшим потоком доходов в будущем, если не для семьи в целом, так для самого ребенка. Следовательно, семья несет издержки, необходимые для физического формирования человека, издержки воспитания детей, которые представляют собой инвестиции, так как уменьшают текущие затраты на потребление родителей, их еще называют «эффект их воздержания». Действительно, велико влияние семьи и окружающей обстановки, поэтому оздоровление и благосостояние семьи, образование, здоровье детей и молодежи, вложения в человеческий капитал становятся первоочередной задачей.

С ранних лет человек получает своеобразный потенциал, одновременно получая возможности для его реализации. Семья совершенствует способности человека, присущие ему от рождения либо формирует и открывает новые.

Способности человека, создаются длительное время за счет инвестиций семьи, в результате, А.Г. Харчев¹ классифицировал функции семьи (см. рисунок 1).

Функции семьи поделены на стадии в воспроизводстве человеческого капитала. Они начинают выполняться с репродуктивной и воспитательной функции, а затем первичного социально статусные. На этом этапе происходит физическое формирование человеческого капитала, который развивается и одновременно адаптируется к социально-экономической системе жизнедеятельности.

Семья, выполняя общественные функции, не только сохраняет в себе накопленный опыт предыдущих поколений, национальные особенности данного общества, но и предопределяет дальнейшее его развитие. Экономический анализ воспроизводства человеческого капитала учитывает прошлый опыт и

¹ Харчев, А. Г. "Брак и семья в СССР" Изд-во "Мысль", г. Москва, 1979 г. С.243-255.

неопределенное будущее, этические и социальные факторы, безусловно влияющие на реальную экономику.



Рис.1. Функции семьи при воспроизводстве человеческого капитала

Семья, являясь субъектом социально-рыночной экономики, при наличии капитала-собственности и при благоприятной институциональной среде принимает участие не только в производстве и воспроизводстве физического капитала, но и человеческого. Институциональная среда включает в себя институты и институции, которые окружают человека на протяжении всей его жизнедеятельности: традиции, прошлый опыт, нормы поведения, а также государственные учреждения, муниципальные и частные предприятия и т.п. Семья, являясь открытой системой, находится в постоянном взаимодействии с внешней средой, но основа формирования, реализации и накопления человеческого капитала находится внутри нее. Чтобы понять, какую роль выполняет семья в формировании человеческого капитала, необходимо рассмотреть ее функции. С одной стороны, семья является элементом институциональной среды, с другой стороны, семья - это сфера межличностных родственных отношений. Являясь формой реализации потребностей членов семьи и отчасти общества, ее функции в каждом отдельном случае образуют определенную систему отношений, элементы которой взаимно дополняют и обуславливают друг друга в процессе воспроизводства, реализации и накопления человеческого капитала. При систематизации функций современной семьи необходимо учитывать, как многообразие условий, в которых функционирует, так и индивидуальные особенности развития².

В результате медленной адаптации населения к условиям рыночного хозяйствования возрастает количество семей, уровень жизни которых находится ниже прожиточного минимума. Необеспеченность этой категории населения приводит к невозможности простого воспроизводства человеческого капитала, ее

² Чернявская Е.Ю. Неблагополучие детства как проблема воспроизводства человеческих ресурсов в современной России / Е.Ю. Чернявская – Волгоград, Волгоградское научное издательство, 2013. – с.7-17

деградации. Другая группа семей - это семьи, чьи доходы удовлетворяют минимальные потребности, но этих средств недостаточно для расширенного воспроизводства и реализации человеческого капитала. Третья группа семей - семьи, уровень доходов которых покрывают минимальные потребности, но они не уверены в эффективном использовании человеческого капитала и получении дохода. Четвертая группа - это, так называемый, средний класс, за счет которого происходит накопление человеческого капитала не только в семье, но и в обществе. Эта группа семей, которая при среднем уровне дохода старается эффективно использовать имеющийся человеческий капитал, инвестировать его, и заинтересованы в его расширенном воспроизводстве. Пятая группа семей предполагает наличие всех условий для расширенного воспроизводства и реализации человеческого капитала.

В настоящее время в России создание семьи не является острой необходимостью, актуальны гражданские браки. По мнению многих россиян, заводить семью нужно, когда тебе уже за 30. Поэтому рождение внебрачных детей, отсутствие заботы по отношению к детям, стало распространённым явлением.

В мировой науке существуют разнообразные точки зрения на состояние семьи в современном обществе. На одном фронте – позиция, утверждающая, что семьи деградируют, переживает глубокий кризис, причины которого кроются в социальных катаклизмах, идеологических или морально-этических трансформациях, причем это разрушение семьи вредит как обществу, так и человеку³. На другом – диаметрально противоположная точка зрения. Произошедшие за последние двести лет социальные изменения обнажили тот факт, что семья как институт устарела и в таком виде, как она существует сейчас, должна либо исчезнуть, либо подвергнуться радикальным изменениям⁴, а также существует более умеренная позиция. Семья, хотя и пребывает в состоянии кризиса, но оказывается весьма адаптивным и сильным образованием, имеющая все основания для успешной институциональной трансформации⁵.

Семьи не соответствующие требованиям и критериям конкретного общества и неспособные выполнять функцию социализации ребенка, связываются с понятием либо «неблагополучная семья», либо с понятием социальной дезорганизации семьи. Оба эти понятия предполагают нарушения адекватного взаимодействия и взаимосвязи между семьей и обществом, характеризуются отрицанием семьей реально господствующих в обществе социальных норм, моральных ценностей.

Американский социолог У. Дж. Гуд⁶ определил семейную дезорганизацию как «разрыв семейного единства, нарушение структуры социальных ролей, когда один или более членов семьи не могут точно выполнять свои ролевые обязанности». Он выделил главные, с его точки зрения, формы семейной дезорганизации:

❖ неполная семейная группа, незаконнорожденность (семья никогда не существовала, родители не выполняли своих функций);

³ Ярская-Смирнова Е.Р. Одежда для Адама и Евы: Очерки гендерных исследований. - М., 2001. - С.177-178

⁴ Гендерный калейдоскоп. Курс лекций. Под общ. ред. М.М. Малышевой. - М., 2002. - С.474-475

⁵ Berger B. and Berger P. The War over the Family. Capturing the Middle Ground. Anchor Press, 1983. - P.83-85

⁶ Good W.J. World revolution and family patterns. – N. Y., 1963

- ❖ распад семьи из-за ухода одного из супругов;
- ❖ семья, как «пустая оболочка», когда родители живут вместе, но не выполняют своих обязанностей;
- ❖ семейный кризис (отсутствие одного из супругов);
- ❖ внутренние катастрофы, связанные с физическими, умственными патологиями⁷.

С. Кирпатрик относит дезорганизацию семьи «к типу психологического загнивания», характеризующегося «потерей общих целей, нарушением сотрудничества членов семьи друг с другом, отсутствием согласованности»⁸.

Отечественный исследователь Вострокнутов Н.В. выделяет два вида дезорганизации семьи:

- ✓ **внешнюю**, то есть происходящую во всем обществе;
- ✓ **внутреннюю**, связанную с изменением состава семьи

Считается, что более опасным является второй вид дезорганизации, так как оказывает непосредственное влияние на процесс первичной социализации ребенка, а внешняя дезорганизация проявляется в период взросления личности. Он выделяет типовые различия дезорганизационных семей:

- неполная семья;
- дисфункциональная или деструктивная семья (автономия и отчужденность отдельных членов семьи, отсутствие эмоциональной близости и взаимопонимания);
- ригидная, псевдосолидарная семья (наблюдается безоговорочное доминирование одного из членов семьи с жесткой регламентацией правил семейной жизни);
- распавшаяся семья (один из родителей живет отдельно, но сохраняет контакты с семьей и продолжает выполнять в ней ряд функций)⁹

С точки зрения автора работы, можно выделить категории дезорганизованных семей, характеризующие их внутрисемейные отношения.

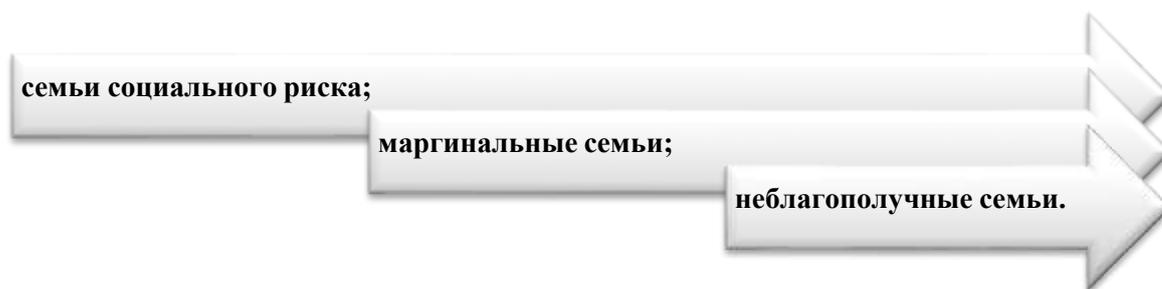


Рис. 2. Категории дезорганизованных семей¹⁰

⁷ Семья и дети в антинаркотических программах профилактики, коррекции, реабилитации. - М., 2003.- С.118-120

⁸ С. Kirkpatric. The Family as Process and Institution. - N.Y., 1955.- P. 505-506

⁹ Семья и дети в антинаркотических программах профилактики, коррекции, реабилитации. - М., 2003.- С.80-81

¹⁰ Тимошенко Е.Ю. Социальное сиротство в условиях трансформации российского общества: дис. ... канд. социол. наук. Волгоград : [б. и.], 2006.-С.35

Рассмотрим более подробно представленную классификацию категорий дезорганизованных семей.

*Семьи социального риска*¹¹. К этой категории относятся семьи, социальное функционирование которых затруднено (многодетные, неполные, с детьми – инвалидами, с усыновленными детьми – сиротами, или опекаемые, семьи беженцев и вынужденных переселенцев, семьи безработных, малообеспеченные, т.е. семьи с избыточной иждивенческой нагрузкой). Эти семьи имеют трудноразрешимые проблемы, ограничивающие их возможности в создании благоприятных условий для жизни и полноценного развития всех их членов. Семью «социального риска» можно назвать социально-незащищенной, так как у нее ограничена возможность в получении от государства и общества удовлетворительной помощи в решении своих социальных функций (рождение и воспитание детей, сохранение жизни и здоровья, создание условий для развития и самореализации каждого члена семьи и т.д.).

*Маргинальные семьи*¹². Члены этих семей страдают болезнями, алкоголизмом, находятся в тюремном заключении. Эти семьи создают прослойку деклассированных иждивенцев. Кризисной семьей также считаются семьи, которые находятся за чертой бедности и имеют иждивенческую нагрузку (многодетные, неполные и т.д.).

*Неблагополучные семьи*¹³. К этой категории относятся семьи, в которых нарушены внутрисемейные отношения, что приводит к серьезным деформациям личности ребенка, его социализации и которые подразделяют на следующие типы:

конфликтная семья – это семья, где преобладает фронтальный стиль отношений (разведенные родители);

аморальная семья – криминальная группа, где нарушаются права ребенка (жестокое обращение, физическое, сексуальное насилие, невыполнение родителями обязанностей по жизнеобеспечению ребенка, торговля детьми и т.д.);

педагогически несостоятельная семья – с низким уровнем культуры, отсутствием социальной морали и нравственности;

асоциальная семья, где дети воспитываются в обстановке пренебрежения, что приводит к бродяжничеству, хулиганству, пьянству.

Рис.3. Виды неблагополучия семьи¹⁴

¹¹ Зубкова Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи / Т.С.Зубкова, Н. В. Тимошина. - М., 2003. – С.22-24

¹² Климантова Г.И. Семья в условиях кризиса: проблемы адаптации // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. - М.,1999.

¹³ Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи. - М., 1988; Плоткин М.М. Социально-педагогическая помощь детям из неблагополучных семей // Педагогика. -2000. - №1. - С.47-50

¹⁴ Чернявская Е.Ю. Неблагополучие детства как проблема воспроизводства человеческих ресурсов в современной России / Е.Ю. Чернявская – Волгоград, Волгоградское научное издательство, 2013. – с.7-17

Следует обратить внимание на то, что детское неблагополучие не всегда сопровождается семейным неблагополучием. Встречается категория семей с относительно высоким материальным достатком и уровнем стабильности супружеских отношений, и при этом могут возникать дополнительные трудности в воспитании детей. Это в первую очередь, с точки зрения автора, связано с ограниченной информацией о том, чем занимаются дети в свободное время и какой у них круг общения¹⁵.

Таким образом, недовоспроизводство населения в России представляет собой результат институционального кризиса семьи. Кризисные явления семейного воспроизводства человеческого потенциала проявляются в виде следующих социальных проблем.

Во-первых, это ослабление репродуктивной функции современной семьи. Большая семья в современных условиях утрачивает воспроизводственное социально-экономическое значение. Увеличение числа детей в условиях урбанистической цивилизации приводит к нелинейной регрессии качества жизни семьи.

Во-вторых, в системе морально-нравственных ценностей семьи нарастают негативные трансформации. Извечная основополагающая ценность – рождение детей – под воздействием ряда факторов постепенно отходит на задний план.

В-третьих, при снижении общего количества семей рост в их числе доли неполных семей, равно как и доли семей с пониженной социальной ответственностью родителей, приводит к детской безнадзорности. Все больше детей оказываются вне семейного воспитания.

Как следствие, многие дети при живых родителях оказываются в сиротских учреждениях, в таких как: детский дом, дом ребенка, школа-интернат, а также в специальных учреждениях, исправительного типа. Уход родителей от воспитания детей и делегирование полномочий государственным институтам или близким родственникам не способствуют обеспечению оптимальных условий социального воспроизводства человеческого фактора. Воспитывающиеся без родительской заботы, в несемейном кругу, дети труднее входят в социальную среду общества. При этом подростки с низким уровнем социальной адаптации, родительской защиты и опеки создают благоприятную микросреду для криминальных структур самых разнообразных свойств. Отсутствие опыта социальной коммуникации приводит к тому, что они оказываются не готовыми к выполнению социальных и социально-экономических ролей в обществе, не могут адекватно воспринимать, оценивать окружающую их социальную среду, ее нередко противоречивые проявления и, как следствие, не могут адаптироваться к сложным жизненным ситуациям. Не обладая конкурентоспособным человеческим потенциалом, в достаточной степени для эффективной реализации трудовой деятельности, лишённые родительской опеки и поддержки, дети-сироты реже достигают жизненного успеха в трудовой карьере и предпринимательстве.

В настоящее время положение института семьи, как никогда раньше требует, поддержку и стимулирования со стороны государства. Решение проблемы возможно лишь при осуществлении перехода к мощной политике укрепления института семьи с детьми по всем направлениям и сферам жизнедеятельности.

¹⁵ Дементьева И.Ф. Российская семья: проблемы воспитания: Руководство для педагогов. - М., 2000. - С.11-13

Иначе могут усугубиться в связи с тенденцией снижения рождаемости негативные последствия, а именно:

- Снижение темпов экономического развития, поскольку возможно сокращение населения в трудоспособном возрасте;
- Ввиду недостатка рабочей силы возникнет необходимость в притоке иностранной рабочей силы, что может вызвать дополнительные проблемы, как для принимающей страны, так и для трудовых мигрантов;
- Увеличится число людей пожилого возраста, не имеющих поддержки от родных, что потребует дополнительных государственных вложений¹⁶.

В условиях социальной трансформации современного российского общества проявляются противоречивые процессы практически во всех его структурах, системах, институтах. Это, в равной мере, касается феномена детства и межпоколенных отношений в целом, что связано во многом со сменной социально-экономических, политических, идейно-нравственных, а также воспитательных парадигм. В связи с этим, актуализируются проблемы: воспроизводства здорового поколения, передачи социального опыта, воспитания и образования детей и т.д.

Следует подчеркнуть, что период детства является существенным в формировании основных нравственных представлений, норм, ценностей, идеалов, жизненных стратегий, формирующих личность, что, несомненно, придает важность влиянию ближайших родственников, прежде всего, членов семьи. Детство не обладает достаточными ресурсами и самостоятельным свойством самоорганизации, не может без соответствующей коррекции и поддержки приспособиться, и адаптироваться к сложившимся и динамично изменяющимся условиям его внешнего окружения. Само его существование невозможно без внешних поддерживающих сил, семьи в первую очередь.

Важно заметить, что отсутствие биологической семьи приводит к существенной деформации детства и деление детей на отдельные категории (дети, воспитывающиеся в семье и сироты, при чем, особо выделяются социальные сироты). Вместе с тем, целым рядом отечественных и зарубежных исследователей констатируется кризисное состояние семьи, как института первичной социализации, проявляющейся, в том числе и в увеличивающейся численности социальных сирот. Наиболее остро сиротство ощущается в период детства и взросления, оказывая влияние на последующую повседневную жизнь человека. Данная ситуация характерна для многих развитых и развивающихся стран, в том числе и России.

Проблемы детства изучаются в различных естественных и гуманитарных науках. Например, медицина исследует физическое развитие детей, их функциональное состояние, анатомо-физиологические особенности, различные патологии¹⁷; этнография рассматривает отношение к детям у разных народов и этносов, отличие детей одного народа от детей другой социокультурной среды¹⁸;

¹⁶ Цапенко И. Движущие силы международной миграции населения // МЭ и МО. – 2007. – №3. – С.3-14.

¹⁷ Тимошенко А.П. Психическое здоровье детей, перенесших критические состояния. - Волгоград, 1986; Региональные особенности заболеваемости детского населения // Материалы Всесоюзной научной конференции 1991 года. - М., 1991.

¹⁸ Сурхаско Ю.Ю. Семейные обряды и верования карел: конец XIX- начало XX в. - Л., 1985.

демография изучает детей как условие возобновления поколений¹⁹; для педагогики дети выступают как объект для передачи накопленного другими поколениями опыта и знаний²⁰; социология, в первую очередь, пытается осмыслить процессы социализации детей, их место в структуре общества²¹; экономика рассматривает детство как основу конкурентных преимуществ, которые закладываются, прежде всего, в фазе производства человеческих ресурсов в процессе рождения и воспитания детей, получения образования и квалификации²².

Процесс развития индивидуального организма (онтогенез) в изучении детства рассматривается не как природная данность, а как социальный конструкт, а детей как соучастников социального процесса, имеющих свой собственный взгляд на мир, и, которые требуют к себе серьезного внимания со стороны взрослых.

Существует несколько парадигм изучения детства:

- рассмотрение детства как особого «племени», со своей особой культурой, языком, игровыми традициями, не имеющее письменности и содержащее в себе много архаических элементов²³;

- рассмотрение детства как социальное меньшинство, аналогичное гендерным, расовым, социально-экономическим и этническим меньшинствам²⁴;

- проблемы маркирования социального пространства детства как признанного компонента всех социальных структур (где, как и в каком именно статусе дети участвуют в общественной жизни, как это сказывается в членении жизненного пути и т.д.)²⁵;

- изучение дискурсов, производящих и видоизменяющих идею ребенка и детства²⁶.

Ни одна из этих парадигм не является самодовлеющей и основополагающей. В них рассматриваются разные стороны развития детей в структуре общества, причем, не затрагивая понимания ребенка как социального субъекта, а также множественности детства и детских миров.

В настоящее время, в научном дискурсе при изучении феномена детства можно выделить два самостоятельных направления:

¹⁹ Антонов А.И. Демографические процессы в России XXI века / А.И. Антонов, В.Н.Архангельский, В.М.Медков. - М., 2002; Тенденции развития современной семьи. - М., 1992; Вишневецкий А.Г. Демографическая революция. - М., 1976; Орлова И.Б. Демографическое благополучие России. - М., 2001.

²⁰ Дырин С.П. Ориентация выпускников школ на получение высшего образования / С.П.Дырин, О.В.Трунькина. - Набережные Челны, 2000; Будницкая И.И. Ребенок идет в школу / И.И. Будницкая, А. А. Катаев - М., 1985; Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. - М.,1985; Сикевич З.В. Национальное самосознание русских (социологический очерк). - М.,1996

²¹ Итоги обследования образа жизни детей и подростков. Стат. сб. Мурманск, 1991; Спасибенко С.Г. Социализация человека // Социально-гуманитарные знания.- 2000.-№5; Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. -2002. - №10. - С.79-87

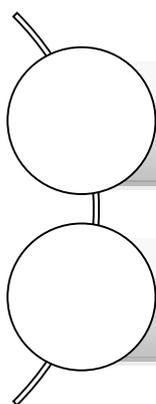
²² Землянухина С.Г. Уровень жизни в системе факторов формирования конкурентных преимуществ трудовых ресурсов.- Саратов, 2010 ; Портер М. Международная конкуренция, 1993.

²³ Goodman M. The Culture of Childhood. Child's Eye Views of Society and Culture. – N.Y., 1970; Opie I. Lore and Language of Schoolchildren. – Oxf., 1959

²⁴ Rosenbaum H. Formen der Familie. – Frankfurt a. M., 1982

²⁵ Child and Adolescent Health and Development. Progress Report 2000-2001. Geneva: САН – WHO, 2002

²⁶ Уайтинг Дж. Процесс социализации и личность // Личность, культура, этнос.- М., 2001.- С. 104-133; Six Cultures: Studies of Child Rearing / Ed. By B.V. Whiting. – N. Y., 1963



в первом направлении, детство рассматривается как определенная культурно-историческая ценность, эволюция которого представлена как изменение его содержания в истории развития общества;

второе направление акцентирует внимание на детстве как важнейшей составляющей социальной структуры, взаимодействующей со взрослым сообществом и участвующей в организованных видах деятельности.

Рис.4. Основные направления определяющие феномен детства

Сторонниками первого направления являются Ф. Ариес, М. Мид, Л. Демоз, Э.Эрикссон, П. Бюхнер, Д. Рихтер, Э.А. Куруленко, С.Н. Щеглова, Л.Г. Кураева и др.²⁷.

Ф. Ариес отмечает, что интерес к детству и само современное понимание «детство» практически отсутствовали в культуре европейского средневековья. Слово «ребенок» не имело в языке своего современного ограничительного смысла. «Открытие детства» началось в XIII веке, и наиболее полно проявляется в конце XVI начале XVII веков. До этого оно считалось периодом малоценным и быстро проходящим. Безразличие по отношению к детству, по мнению автора данной теории, было прямым следствием демографической ситуации того времени, отличавшейся высокой рождаемостью и большой младенческой смертностью. Признаком преодоления безразличия к детству, служит появление портретов умерших детей в XVI веке²⁸.

Уже к концу XVIII века, по мнению исследователя, появляется новый образ детства. Более четко выделяются хронологические и содержательные различия детского и взрослого миров. Растет интерес во всех сферах культуры с признанием за детством автономной, самостоятельной социальной ценности. Принципиальная новизна Ф. Ариеса заключалась в том, что он впервые конкретно показал, что детство – это не просто естественная универсальная фаза человеческого развития, а понятие, имеющее сложное, неодинаковое в разные эпохи социальное и культурное содержание.

Американский социолог Л. Демоз указывает на общие закономерности развития детства и увеличения степени его независимости от взрослого мира, причины которых видны в характере взаимоотношений родителей и детей. По его мнению, вся история человечества подразделяется на шесть периодов, каждому из которых соответствует определенный стиль воспитания и форма взаимоотношений между родителями и детьми:

- инфантицидный стиль (с древности до IV века н.э.) характеризуется массовым детоубийством, а также насилием над детьми;

²⁷ Щеглова С.Н. Как изучать детство? Социологические методы исследования современных детей и современного детства. - М., 2000; Кураева Л.Г. Детство как социокультурная ценность. Дис. канд. социол. наук. - Саратов. 1995.

²⁸ Ариес Ф. Возрасты жизни / Философия и методология истории: сборник статей. - М., 1977

- бросающий стиль (IV – XIII вв.) характеризуется избавлением ребенка кормилице, в монастырь, на воспитание в чужую семью, либо держат брошенным и угнетенным в собственном доме;
- амбивалентный стиль (XIV – XVII вв.) характеризуется тем, что ребенку дозволено войти в эмоциональную жизнь родителей, но при малейшем непослушании его беспощадно бьют;
- навязчивый стиль (XVIII в.) характеризуется тем, что родители стремятся полностью контролировать поведение, внутренний мир, волю, мысли ребенка, тем самым, усиливая конфликт отцов и детей;
- социализирующий стиль (XIX в. - середина XX в.) характеризуется подготовкой ребенка к самостоятельной жизни;
- помогающий стиль (начинается к середине XX в.) характеризуется тем, что ребенок лучше знает, что ему нужно, родители только помогают индивидуальному развитию²⁹.

Именно поэтому отнесение «открытия детства» к строго определенному периоду вызывает у Л. Демоза сомнения и возражения. Сосредоточив свое внимание на эволюции отношения родителей к детям, исследователь не разграничивает реальную и повседневную практику воспитания и ее символизацию в культуре. Отметим, что ни один из этих стилей никогда не господствовал безраздельно. В каждом обществе и на любом этапе его развития сосуществуют разные стили и методы воспитания.

Э.А. Куруленко рассматривает эволюцию детства в аспекте соотношения репродуктивных и креативных механизмов социализации в социокультурном контексте. Она подчеркивает, что эволюция содержания и методов социализации детей неразрывно связана с изменением социально-экономической структуры и форм общественной деятельности людей. По мере усложнения и обогащения культуры, объем передаваемых из поколения в поколение знаний и умений и навыков увеличивается, а сами формы их передачи дифференцируются и специализируются³⁰.

В концепции М. Мид большое значение придается социокультурным факторам в процессе взросления. По ее мнению, в любом обществе ребенок рождается с некоторыми универсальными биологическими предпосылками, и каждая культура их использует по-своему. Были выделены три формы культуры, в основе которых лежит характер межпоколенных отношений и темпа общественного развития, отражающих определенное отношение к детям:

- постфигуративные (дети учатся у своих предков);
- кофигуративный (дети и взрослые учатся у своих современников);
- префигуративный (взрослые учатся у своих детей)³¹.

Таким образом, было обращено внимание на то, что преемственность поколений необходима. Однако была недооценка хозяйственно-экономических и социально-структурных факторов социализации.

С.Н. Щеглова определяет детство как социальный феномен, который обрамлен различными институтами, ритуалами, законодательством, направленным к возрастным ограничениям.

²⁹ Демоз Л. Психоистория (Эволюция детства). - Ростов – на – Дону. 2000. - С.40-42

³⁰ Куруленко Э.А. Историческая эволюция детства. Социокультурный аспект // Вестник СамГУ. Самара: СамГУ. -1998. -№1. - С.53-54

³¹ Мид М. Культура и мир детства. Избр. произведения. - М., 1988.- С.332-333

В настоящее время, с нашей точки зрения, наиболее известными в рамках социологического дискурса являются следующие концепции:

- ❖ **кризиса детства разработана Б.Д. Элькониным³²**. Автор обосновал идею об особом критическом периоде в историческом развитии детства, когда расходятся процессы взросления и освоения культуры, которые были слиты воедино в предыдущие эпохи.
- ❖ **исчезновение детства (Н. Постман³³)**. Дети слишком информированы в вопросах секса, смерти, денег, а следствием является снижение рождаемости, уменьшение числа детей в расчете на одну семью и т.д. Таким образом, свои рассуждения автор подтверждает объективными демографическими тенденциями развития детства в развитых странах.
- ❖ **эмансипации детства (У. Бек³⁴)**, под которой понимается приобретение ребенком все более значимого места в семье и других социальных институтах.
- ❖ **деформирования и разрушения детства. Э. Гидденс** утверждает, что в результате изменений, происходящих в современных обществах, детство как особый статус и период существенно трансформируется, теряя присущие ему ранее черты и признаки. Например, даже совсем маленькие дети имеют возможность смотреть те же телевизионные программы, что и взрослые, гораздо раньше узнавая «взрослый мир», чем предыдущие поколения³⁵.
- ❖ **индивидуализации и дестандартизации детской биографии (П. Бюхнер)³⁶**.
- ❖ **социально-экологическая разработана У. Бронфенбреннером³⁷**.

Развитие ребенка осуществляется не путем одностороннего воздействия среды на личность или наоборот, а в результате их постоянного взаимодействия. Данная теория была доказана практикой - изучались сходства и различия социализации детей в США и СССР. Основным тезисом автор выделил, что в США главным социальным институтом, несущим ответственность за воспитание, является семья, когда в СССР – коллектив, в том числе детский. Исследователь провел эксперименты в советских и американских школах, проанализировал статистические данные, сделал вывод, что в США присутствует процесс социализации, а в СССР все ограничивается моделью воспитания.

Второе направление в осмыслении детства отражено в работах Т. Парсонса, К. Девиса, Е. Болдинга, С. Фриса, Дж. Гарбарино, Дж. Квотруп, Е.Л. Омельченко, И.С. Кона, М.В. Осориной и др.³⁸.

³² Эльконин Б.Д. Кризис детства и основания проектирования форм детского развития // Вопросы психологии. -1992.- №3 - 4. - С. 7-13

³³ Postman N. The Disappearance of Childhood / Postman N. -New York: Delacourt, 1982

³⁴ Beck U. Risikogesellschaft.[Risk Society]. - London:Sage. 1986

³⁵ Гидденс Э. Социология. - М.,1999. - С.89-90

³⁶ Buchner P. Einführung in die Soziologie der Erziehung und des Bildungswesens / Buchner P. Darmstadt: Wiss. Buchgesellschaft, 1985

³⁷ Bronfenbrenner U. Socialization and Social Class Through and Space // Reading in Social Psychology / Ed. By E. E. Maccoby, T.M. Newcomb, E.L. Hartley.- N. Y., 1958

³⁸ Davis K. Child and Social Structure // Journal of Educational Sociology. Vol.14.; Frith S. The Sociology of Youth. London: Open University Press.1984; Фрис С. Социология молодежи. Перевод Е.Л. Омельченко / Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры.- М., 2000; Garbarino J. Can American Families Afford the Luxury of Children? / Child Welfare. -Vol.65. -№2;

Т. Парсонс рассматривает детей как «объект социализации» со стороны взрослых, а их социальный протест как девиантное поведение. По мнению исследователя, все дети должны быть подготовлены к «вливанию» во взрослый мир. Но проблема заключается в том, что в современных индустриальных обществах существует структурный разрыв между процессом социализации ребенка в семье и реальной социально-экономической, политико-правовой и т.д. системами жизнедеятельности. Поэтому другие социальные институты должны поддерживать аспекты социализации и управлять уходом из семьи и процессом подготовки детей к «помещению их во взрослую систему общественных отношений»³⁹.

Т. Парсонс подчеркивает, что социализация в семье предполагает интеграцию в общество, с одной стороны, и дифференциацию индивида с другой. Автор развивает точку зрения, что структурные свойства социальных систем – это совокупность норм, правил, которые регулируют жизнь общества как часть поведения индивидов. Вне этих индивидов нормы и правила вообще не существуют. В своих действиях индивиды используют возможности, представляемые структурами, и, в то же время, преднамеренно их воспроизводят или трансформируют. В этом смысле и структура и акторы дуальны: первые представляют собой и средства, и результат индивидуальных действий, вторые – суть и продукт структур, и ресурсы для их построения. По его мнению, в структуре сливаются объективные социальные условия и результаты субъективной деятельности людей. Если изменяются правила и нормы общества, то это грозит разрушением социальной структуры.

Структурный функционализм рассматривает специфические функции, доминирующие в данном возрастном периоде, при этом в качестве основной функции признается воспроизводство человека в обществе. Исследуется также значение стартового потенциала детства для последующей жизни личности⁴⁰.

Концепции социального конструирования детства позволяют охарактеризовать сложные взаимосвязанные процессы его трансформаций на макро- и микросоциальном уровнях; раскрывают суть социальной обусловленности существования в современном обществе социального образования; выявляют соотношения его отдельных институционализированных и неинституционализированных форм; содержат ответы на вопросы: когда, как, каким образом, посредством каких механизмов и при каких условиях формировались различные модификации детства.

По мнению П. Бергера и Т. Лукмана, социализация ребенка всегда происходит в контексте специфической социальной структуры. При этом под «успешной социализацией» подразумевают установление высокого уровня симметрии между объективной и субъективной реальностями. И наоборот, «неуспешную социализацию» они понимают в терминах асимметрии⁴¹.

Концепция Осориной М.В. и Кона И.С. анализирует детство с точки зрения конструктивизма, что позволило воспринимать роли детских практик, и конструировать их пространство. Отмечается особая значимость детской

³⁹ Parsons T. Youth in the Context of American Society / Daedalus. 1962. Vol. 91.-P.97-123; Eisenstadt S. From Generation to Generation. - N.Y.: Glencoe. 1956

⁴⁰ Bolding E. Children's Rights and the Wheel of Life. New Jersey: Transaction Book. 1979. P. 63

⁴¹ Бергер П. Социальное конструирование реальности = The Social Construction of Reality: A Treatise on sociology of Knowledge / Бергер П., Лукман Т.; пер. с англ. Е. Руткевич - М., 1995.

субкультуры, находящейся под воздействием целого ряда факторов: влияние взрослых (первоначально – родителей); личные усилия самого ребенка; воспроизводство собственной субкультуры⁴².

Датский социолог Дж. Квортруп утверждает, что дети принадлежат обществу «не как редуцированная форма материала, которую нужно обработать, и не как собственность общества или государства»⁴³; детство является частью общества в том смысле, что дети принимают участие в организованных видах деятельности, а также выступают значимым элементом социальной структуры, активно взаимодействующим с другими.

По его мнению, деятельность детей тесно сопряжена с деятельностью взрослых, а также нередко используется ими для достижения «значимых целей». Подростающее поколение – не менее активная часть общества, и основные события на них влияют не меньше, чем на других людей. Одним из основных принципов данной концепции заключается в том, что детство и условия жизни детей детерминируются в основном одними и теми же факторами экономики, политики и других компонентов взрослой жизни. Макроизменения, происходящие на социетальном уровне, связаны с влиянием на возможности и перспективы не только взрослого сообщества, но и характеристики детства.

Таким образом, Дж. Квортруп понимает детство как переходный период в жизни отдельного человека и различных поколений, которое вместе с тем непосредственно включено в систему многообразных воспроизводящихся и трансформирующихся социальных отношений «взрослого мира». Автор детально анализирует детство как социальный феномен, приводя примеры, ущемления жизненных позиций детей, и подчеркивает, что в некоторых странах дети относятся к маргиналам или группам меньшинства, поскольку как социальная группа они обладают более низким социальным статусом и меньшими привилегиями, чем соответствующая доминантная группа – взрослые⁴⁴.

Важно подчеркнуть, что на протяжении всей человеческой истории детство существенно изменяло свой общественный статус и "прошло" в своем развитии долгий путь, по меткому выражению Н.Постмана, - "от инфантицида (детоубийства) до сентиментального детоцентризма". Первоначально этимологически слово –"ребенок" в ряде европейских языков указывало на процессы фиксации угнетенного, зависимого положения индивида. Оно ассоциировалось с положением раба, человека низкого происхождения.

Безусловно, социальный статус детей в различные исторические эпохи обуславливался конкретным этапом общественного развития, социально-классовой структурой общества, религиозными, культурными, этническими и другими традициями. В настоящее время, с нашей точки зрения, можно выделить шесть модификаций социального статуса детей:

⁴² Осорина М.В. Секретный мир детства в пространстве мира взрослых. - СПб., 2000. - С.12-14; Кон И.С. Ребенок и общество. - М., 2003. -С.38-40

⁴³ Qvortrup J. Childhood as a social phenomenon. Budapest, Viena: European Center for Social Welfare Policy and Research. 1991. - P.14-16

⁴⁴ Там же. – С. 17-20



Рис. 5. Модификации социального статуса детей⁴⁵

С точки зрения автора работы, детство целесообразно рассматривать как совокупность объектов, событий, процессов, социальных институтов и практик в отношении детей, которая формируется и поддерживается обществом, а также постоянно возобновляется в процессе их жизнедеятельности. Его следует определять как сложное социальное образование, являющееся структурным элементом общества, выполняющим в нем специфические функции. Феномен детства включает в себя определение роли и места в обществе, отношение самого социума к детям, создание достаточных и необходимых условий для их выживания и развития. При этом для реализации поставленной цели и задач значимо изучение детства как современного феномена в условиях трансформации социальной структуры и глобализации мира⁴⁶.

В осознании феномена детства важнейшим аспектом является социальное конструирование возраста, что связано с культурными и историческими особенностями его развития. Необходимо отметить, что возрастные ограничения детей в различных науках определяются по-разному:

- в юридических науках минимальный возраст до вступления в брак – 18 лет, а минимальный возраст для уголовной ответственности – 14 лет;
- в экономических науках трудоспособный возраст считается 16 лет;
- в педагогике и в демографии детьми считаются лица от 0 до 15 лет;
- в социологических исследованиях возрастная группа детей, как правило, определяется в зависимости от конкретных целей исследования.

На основе проведенного историко-социологического анализа можно зафиксировать три основных подхода:

А) выделяются три возрастные группы детства: младенческий возраст (от 0 до трех лет); дошкольный возраст (от трех до семи); школьный возраст (от семи до 17 лет). Особо подчеркивается подростковый возраст (12-15 лет). Такая градация отражает социальное положение детей в обществе и в семье, возрастные черты

⁴⁵ Щеглова С.Н. Социология детства. - М., 1996. - С.52 -53

⁴⁶ Тимошенко Е.Ю. Социальное сиротство в условиях трансформации российского общества: дис. ... канд. социол. наук. Волгоград : [б. и.], 2006.-С.28

поведения, мышления и сознания ребенка, психологические и биологические особенности социализации его личности;

Б) выделяются: первое детство – от 0 до 3 лет – развитие функциональной независимости и речи; второе детство – от 3 до 6 лет – развитие личности ребенка и когнитивных процессов; третье детство – с 6 до 12 лет – включение ребенка в социальную группу. Начало полового созревания знаменует собой окончание детства и вступление ребенка в отрочество;

В) выделяется шестиступенчатая градация (0-18 лет): младенчество, раннее детство, дошкольное детство, младший школьный возраст, подростковый возраст, ранняя юность.

По мнению автора, последний подход наиболее расширенный и охватывает всестороннее развитие ребенка, поэтому за основу в рамках данного исследования был выбран именно он, тем более, что данная градация признается учеными в большинстве развитых стран мира. В Конвенции о правах ребенка к детям относят население до 18 лет: «ребенком является каждое человеческое существо до достижения им 18 – летнего возраста...»⁴⁷.

Личность формируется в процессе взаимодействия внешних и внутриличностных факторов, важно кто и как оказывал на нее воздействие, какие идеи прививал. Человек не рождается членом общества, а имеет предрасположенность к социальности, поэтому существует временная последовательность вхождения в орбиту социетальной диалектики. Отправной пункт этого процесса – интернализация: интерпретация объективного факта определенного значения:

- ✓ Понимание окружающих человека людей;
- ✓ Понимание мира как значимой и социальной реальности.

Когда индивид достигает подобной степени интернализации, он становится членом общества. Онтогонистический процесс, с помощью которого все происходит, называется социализацией⁴⁸. Социализация - сложный единый процесс, посредством которого индивиды становятся членами социетального сообщества и поддерживают этот статус.

Содержание социализации, мера ее «успеха» имеет социально-структурные условия и последствия, если накопление навыков, знаний по тем или иным причинам не произойдет или приостановится, то впоследствии возникнут проблемы, которые сложно исправить. Процесс неуспешной социализации происходит в результате биографических случайностей, как биологических, так и социальных. Одним из важнейших институтов первичной социализации является семья. Ее агентами выступают родители, близкие родственники (братья, сестры, бабушки, дедушки и др.).

Таким образом, феномен детства является структурным элементом общества, который формирует будущий человеческий ресурс и определяет качественное содержание следующего поколения. В общей сложности, человеческие ресурсы определяются как количество и качество людей, пригодных по своим медицинским, психологическим, интеллектуальным, культурным, профессиональным параметрам, восприимчивостью к инновационным знаниям,

⁴⁷ Конвенция о правах ребенка. - М., 2003. - С.7

⁴⁸ Бергер П. Социальное конструирование реальности = The Social Construction of Reality: A Treatise on sociology of Knowledge / П. Бергер, Т. Лукман; пер. с англ. Е. Руткевич - М., 1995. – С.210 – 212

умениям и навыкам для конкурентной борьбы всей страны и каждого ее ресурса в отдельности. Развитие человека – важнейший процесс, на который опирается теория человеческого капитала, и аспекту семьи в этом отводится фундаментальная роль.

Список использованной литературы

1. Чернявская Е.Ю. Неблагополучие детства как проблема воспроизводства человеческих ресурсов в современной России / Е.Ю. Чернявская – Волгоград, Волгоградское научное издательство, 2013. – с. 110
2. Харчев, А. Г. "Брак и семья в СССР" Изд-во "Мысль", г. Москва, 1979 г. С.243-255.
3. Ярская-Смирнова Е.Р. Одежда для Адама и Евы: Очерки гендерных исследований. - М., 2001. - С.177-178
4. Гендерный калейдоскоп. Курс лекций. Под общ. ред. М.М. Малышевой. - М., 2002. - С.474-475
5. Berger B. and Berger P. The War over the Family. Capturing the Middle Ground. Anchor Press, 1983.- P.83-85
6. Good W.J. World revolution and family patterns. – N. Y., 1963
7. Семья и дети в антинаркотических программах профилактики, коррекции, реабилитации. - М., 2003.- С.118-120
8. C. Kirkpatric. The Family as Process and Institution. - N.Y., 1955.- P. 505-506
9. Семья и дети в антинаркотических программах профилактики, коррекции, реабилитации. - М., 2003.- С.80-81
10. Тимошенко Е.Ю. Социальное сиротство в условиях трансформации российского общества: дис. ... канд. социол. наук. Волгоград : [б. и.], 2006.-С.35
11. Зубкова Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи / Т.С.Зубкова, Н. В. Тимошина. - М., 2003. – С.22-24
12. Климантова Г.И. Семья в условиях кризиса: проблемы адаптации // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. - М.,1999.
13. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи. - М., 1988; Плоткин М.М. Социально-педагогическая помощь детям из неблагополучных семей // Педагогика. -2000. - №1. - С.47-50
14. Дементьева И.Ф. Российская семья: проблемы воспитания: Руководство для педагогов.- М., 2000. -С.11-13
15. Цапенко И. Движущие силы международной миграции населения // МЭ и МО. – 2007. – №3. – С.3-14.
16. Тимошенко А.П. Психическое здоровье детей, перенесших критические состояние. - Волгоград, 1986; Региональные особенности заболеваемости детского населения // Материалы Всесоюзной научной конференции 1991 года. - М., 1991.
17. Сурхаско Ю.Ю. Семейные обряды и верования карел: конец XIX-начало XX в. - Л., 1985.
18. Антонов А.И. Демографические процессы в России XXI века / А.И. Антонов, В.Н.Архангельский, В.М.Медков. - М., 2002; Тенденции развития современной семьи. - М., 1992; Вишневский А.Г. Демографическая революция. - М., 1976; Орлова И.Б. Демографическое благополучие России. - М., 2001.

19. Дырин С.П. Ориентация выпускников школ на получение высшего образования / С.П.Дырин, О.В.Трунькина. - Набережные Челны, 2000; Будницкая И.И. Ребенок идет в школу / И.И. Будницкая, А. А. Катаев - М., 1985; Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка.- М.,1985; Сикевич З.В. Национальное самосознание русских (социологический очерк). - М.,1996
20. Итоги обследования образа жизни детей и подростков. Стат. сб. Мурманск, 1991;
21. Спасибенко С.Г. Социализация человека // Социально-гуманитарные знания.- 2000.-№5;
22. Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. -2002. - №10. - С.79-87
23. Землянухина С.Г. Уровень жизни в системе факторов формирования конкурентных преимуществ трудовых ресурсов.- Саратов, 2010 ; Портер М. Международная конкуренция, 1993.
24. Goodman M. The Culture of Childhood. Child's Eye Views of Society and Culture. – N.Y., 1970; Opie I. Lore and Language of Schoolchildren. – Oxf., 1959
25. Rosenbaum H. Formen der Familie. – Frankfurt a. M., 1982
26. Child and Adolescent Health and Development. Progress Report 2000-2001. Geneva: САН – WHO, 2002
27. Уайтинг Дж. Процесс социализации и личность // Личность, культура, этнос.- М., 2001.- С. 104-133; Six Cultures: Studies of Child Rearing / Ed. By В.В. Whiting. – N. Y., 1963
28. Щеглова С.Н. Как изучать детство? Социологические методы исследования современных детей и современного детства. - М., 2000; Кураева Л.Г. Детство как социокультурная ценность. Дис. канд. социол. наук. - Саратов. 1995.
29. Ариес Ф. Возрасты жизни / Философия и методология истории: сборник статей.- М.,1977
30. Демоз Л. Психоистория (Эволюция детства). - Ростов – на – Дону. 2000. - С.40-42
31. Куруленко Э.А. Историческая эволюция детства. Социокультурный аспект // Вестник СамГУ. Самара: СамГУ. -1998. -№1. - С.53-54
32. Мид М. Культура и мир детства. Избр. произведения. - М., 1988.- С.332-333
33. Эльконин Б.Д. Кризис детства и основания проектирования форм детского развития // Вопросы психологии. -1992.- №3 - 4. - С. 7-13
34. Postman N. The Disappearance of Childhood / Postman N. -New York: Delacourt, 1982
35. Beck U. Risikogesellschaft.[Risk Society]. - London:Sage. 1986
36. Гидденс Э. Социология. - М.,1999. - С.89-90
37. Buchner P. Einfuhrung in die Soziologie der Erziehung und des Bildungswesens / Buchner P. Darmstadt: Wiss. Buchgesellschaft, 1985
38. Bronfenbrenner U. Socialization and Social Class Through and Space // Reading in Social Psychology / Ed. By E. E. Maccoby, T.M. Newcomb, E.L. Hartley.- N. Y., 1958
39. Davis K. Child and Social Structure // Journal of Educational Sociology. Vol.14.; Frith S. The Sociology of Youth. London: Open University Press.1984; Фрис С. Социология молодежи. Перевод Е.Л. Омельченко / Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры.- М., 2000; Garbarino J. Can American Families Afford the

Luxury of Children? / Child Welfare. -Vol.65. -№2;

40. Parsons T. Youth in the Context of American Society / Daedalus.1962. Vol. 91.-P.97-123; Eisenstadt S. From Generation to Generation. - N.Y.: Glencoe.1956

41. Bolding E. Children's Rights and the Wheel of Life. New Jersey: Transaction Book. 1979. P. 63

42. Бергер П. Социальное конструирование реальности = The Social Construction of Reality: A Treatise on sociology of Knowledge / Бергер П., Лукман Т.; пер. с англ. Е. Руткевич - М., 1995.

43. Осорина М.В.Секретный мир детства в пространстве мира взрослых. - СПб., 2000. - С.12-14; Кон И.С. Ребенок и общество.- М., 2003. -С.38-40

44. Qvortrup J. Childhood as a social phenomenon. Budapest, Viena: European Center for Social Welfare Policy and Research.1991. - P.14-16

45. Там же. – С. 17-20

46. Щеглова С.Н. Социология детства. - М., 1996. - С.52 -53

47. Тимошенко Е.Ю. Социальное сиротство в условиях трансформации российского общества: дис. ... канд. социол. наук. Волгоград : [б. и.], 2006.-С.28

48. Конвенция о правах ребенка. - М., 2003. - С.7

49. Бергер П. Социальное конструирование реальности = The Social Construction of Reality: A Treatise on sociology of Knowledge / П. Бергер, Т.Лукман; пер. с англ. Е. Руткевич - М., 1995. – С.210 – 212

ИДЕОЛОГИЯ ЧАЙЛД ФРИ КАК УГРОЗА СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ

Леденёва Марина Викторовна,

профессор кафедры экономики и управления АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»; профессор кафедры менеджмента и маркетинга Волгоградского филиала РЭУ имени Г.В. Плеханова (Волгоград, Россия)

Столярова Алла Николаевна,

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента Государственного социально-гуманитарного университета(Коломна)

В начале XXI века в российском обществе стала распространяться идея добровольного отказа от рождения детей или чайлдфри. Чайлд фри рассматривается социологами как социальное поведение, социальный феномен и социальное движение [6, с. 77-78].

Идеи чайлдфри нельзя назвать исключительно новыми. Еще в Древней Греции выдвигались идеи философской позиции, которая негативно оценивала воспроизведение потомства. Историческими примерами добровольного отказа от деторождения могут служить целибаты в некоторых религиях, семейно-брачные традиции, секты, требующие от своих сторонников отказа от рождения детей. Еще Аврелий Августин в 4 веке н. э. писал о сторонниках манихейства, которые соответственно своей вере считали, что деторождение является аморальным, поскольку, по их мнению, рождение ребенка – это заточение души в смертное тело [7, с. 832]. Тем не менее, до XX века публично заявлять о своем нежелании иметь детей было не принято. Это вызывало негативную реакцию со стороны общества и религии. В XX веке ситуация изменилась: широкое распространение получили либеральные идеи, такие как свобода слова, автономия личности и ее первичность по отношению к обществу и государству, идея индивидуальной свободы.

Собственно движение чайлдфри родилось в США в 1960-е годы. Первые «свободные от детей» люди появились на волне «свободной любви» в среде хиппи. Возникновению чайлд фри способствовало появление контрацептивов. Употребление слова «чайлдфри» впервые было зафиксировано в 1901 году и вошло в обиход феминисток в 1970-х годах. В 1972 году в Пало-Альто (Калифорния, США), Эллен Пек и Ширли Радл основали Национальную организацию лиц, не являющихся родителями (NON.). NON была создана для продвижения идеи о том, что люди могут выбрать не иметь детей. Сменив свое название на Национальный альянс за добровольное родительство, NON продолжала свою деятельность в начале 1980-х годов как группа поддержки тех, кто принял решение быть чайлдфри, и как правозащитная группа, борющаяся с пронатализмом – направлением, пропагандирующим или прославляющим родительство. Согласно уставу, целью Национального альянса за добровольное родительство было информирование общественности о том, что отказ от рождения детей – это правильный образ жизни, поддержка тех, кто предпочитает не иметь детей, повышение осведомленности о проблеме перенаселенности и оказание помощи другим группам, которые продвигают цели организации [12]. Организация NON объявила 1 августа днем людей, не являющихся родителями.

Канадский социолог Джин Виверс в 1980 году издала книгу «Бездетные по собственному выбору». Д.Виверс исследовала семьи, которые сознательно отказались заводить детей и классифицировала чайлд фри на тех, кто не любит детей и испытывает отвращение ко всему, что связано с беременностью и родами («реджекторы») и тех, кто не испытывает неприязни к детям, но выбирают отказ от детей как наиболее комфортный для себя (аффлексьонадо). «Реджекторов» не более 2-5% от общего количества чайлд фри. Их отвращение к деторождению сродни биологической или психофизиологической фобии и, возможно, является результатом каких-то психотравм. Именно реджекторы могут быть основой движения чайлдхейт (детоненавистники). Попытки заставить реджекторов иметь детей не приносят положительных результатов: в лучшем случае получится холодный отстраненный родитель, отторгающий своего ребенка. Аффлексьонадо – это люди, не испытывающие отвращения к деторождению, они хорошо справляются с ролью дяди, тети или крестного родителя, но считают путь отказа от детей более комфортным для себя.

В 2008 году исследователи Дилан Нил и Хизер Джоши расширили типологию чайлд фри. Они добавили следующие термины:

– «волнообразные отказники» – это люди, которые особенно подвержены влиянию общества и медиа, поэтому часто меняют свое мнение по поводу деторождения. В эпоху надежной контрацепции большинство «волнообразных отказников» так и не решаются завести ребенка, т.к. спонтанной беременности не случается;

– «постоянные откладыватели» – для них рождение детей каждый раз оказывается не в приоритете: люди откладывают этот шаг, предпочитая сосредоточиться на карьере, переезде, достижении личных целей и других аспектах жизни. В итоге многие так и не решаются завести детей в течение всего репродуктивного периода. Такая категория чайлдфри распространена в крупных мегаполисах.

В 1991 году Лэсом Ю. Найтом было основано «Движение за добровольное вымирание человечества» – международное общественное экологическое движение, целью которого является добровольное вымирание человечества путём отказа от размножения. Основная идея движения заключается в том, что для биосферы Земли будет лучше, если человечество прекратит своё существование. По мнению сторонников этого движения, человеческий вид – это некий «экзотический захватчик», популяция которого вышла из-под контроля, стала представлять угрозу экосистеме Земли, животным и растениям, живущим на ней; и только полное вымирание вида *Homo sapiens* восстановит естественный порядок вещей и гармонию природы. «Движение за добровольное вымирание человечества» не пропагандирует убийства, самоубийства, массовую стерилизацию и прочие насильственные методы, вместо этого предлагается отказаться от дальнейшего воспроизведения человеческого рода. Неофициальный лозунг движения: «Будем жить долго и вымерем!».

В 1992 году преподаватель средней школы Лесли Лафайет из Калифорнии создала общественную сеть ChildFree Network (CFN), одним из требований которой была отмена привилегий для тех, кто имеет детей. У сообщества было свыше 5 тыс. участников в США, а также 33 отделения по всей стране. В дальнейшем движение стало популярным в Европе и Австралии [10].

Первое сообщество чайлдфри в России появилось в русском Livejournal («Живой журнал») 20 декабря 2004 года и объединило около 500 человек. В 2012 году активист Эдуард Лисовский основал «Движение чайлдфри в России» и открыл группы в социальных сетях, рассказывающих об идеологии бездетности. Несколько его сообществ в соцсети «ВКонтакте» по требованию прокуратуры были признаны экстремистскими и пропагандирующими ненависть к семейным ценностям, после чего заблокированы. В 2022 году основатель движения Эдуард Лисовский уехал из России.

До введения запрета на распространение в сети Интернет, средствах массовой информации, кинофильмах и рекламе информации, пропагандирующей отказ от деторождения федеральным законом от 23.11.2024 года № 411-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.6 и 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в сети были достаточно широко распространены контент, пропагандирующие такие идеи, например, блоги на Яндекс.Дзен [5], [8], [9], [11] и другие. В этих блогах были размещены статьи об основных причинах отказа от детей, в числе которых упоминаются, в частности, «удалённая работа из любой точки мира, зимовка в Таиланде, отпуск на лыжных курортах и спонтанные поступки», «серьезное увлечение спортом», «пойти в любое время на йогу, встречаться с друзьями, когда захочется», «желание тратить деньги только на себя и свою половинку», «карьера», «нежелание изменений в организме, вызванных беременностью и родами» и даже «забота об экологии» [6]. При этом реальные минусы отсутствия детей не освещаются, например, когда человек стареет, слабеет физически, ухудшаются его когнитивные способности, появляются возрастные болезни, при этом он становится одиноким и никому не нужным: близкие люди его или старшего поколения (супруг или супруга, братья/сестры, друзья, родители) постепенно уходят из жизни или сами начинают нуждаться в помощи. Вместо действительных минусов перечисляются такие «минусы», как «много спать вредно», «больше вероятности накопить всяких излишеств, вредностей или просто ненужного» и т.п. [4].

Рассмотрим мифы, транслируемые чайлд-фри блогерами (на примере Яндекс.Дзен:

1) Отказ от рождения и воспитания детей является проявлением «ответственности», так как дети требуют много ресурсов, как финансовых, так и временных, и ресурсов здоровья. Напротив, рождение детей, особенно в молодом возрасте, расценивается чайлд-фри блогерами как проявление «безответственности», так как молодые люди могут не рассчитать своих сил или слабо представлять, что их ждет после рождения ребенка и какие расходы потребуются на ребенка в будущем. Отсюда следует необходимость «просвещения» молодежи о трудностях жизни с детьми, в том числе через подобные блоги или группы в соцсетях (например, «Счастье материнства», живописующие ужасы жизни с детьми).

2) Роды являются, якобы, очень опасными и могут привести к смерти женщины или серьезному и непоправимому вреду для ее здоровья, вплоть до инвалидности. Бредовость этого утверждения очевидна. Если бы это было так, человечество давно бы вымерло, а не непрерывно увеличивалось, достигнув отметки 8 млрд. человек.

3) Отказ от рождения детей, по мнению чайлд-фри блогеров и комментаторов блогов, автоматически означает карьерный рост и высокий заработок, позволяющий легко и непринужденно приобрести для сдачи в аренду несколько объектов недвижимости, поскольку бездетные работники «реже берут больничные» и могут «зарабатывать, не отвлекаясь на детей». В противовес этому, люди, имеющие детей, постоянно, якобы, «сидят на больничных», и «живут на пособия». В действительности же дети дают мотивацию для увеличения дохода: подработок, открытия своего бизнеса, обучения на другую профессию, переезда в другой регион и т.д.; работнику, имеющему детей вряд ли придет в голову уволиться и сделать перерыв в занятости, чтобы «поискать себя», «отдохнуть». При этом трудно себе представить ситуацию, когда человека повышают в должности только за сам факт отсутствия у него детей или более редкие больничные. Как правило, руководители среднего и высшего звена, а также владельцы своего бизнеса, крайне редко не имеют детей. Намного чаще успешные люди из числа предпринимателей, руководителей компаний, медиаперсон имеют многодетные семьи.

В действительности, дети часто болеют, как правило, в возрасте 3-5 лет, когда они начинают посещать детский сад и идет период адаптации. При этом существует возможность избежать частых больничных, привлекая к уходу за ребенком бабушек, нянь, работая из дома дистанционно на время болезни ребенка, с помощью переноса учебных занятий в вузе на другое время, посменной работы обоих родителей в разные смены и другими способами.

«Жить на пособия» стало теоретически возможным только с того момента, как в России стали выплачиваться пособия на детей после трех лет. Это произошло в 2020 году, когда в нашей стране появилась новая мера финансовой поддержки населения – ежемесячное пособие для малообеспеченных семей, в которых есть дети от 3 до 7 лет. С 01.04.2022 г. была введена ежемесячная денежная выплата на ребенка 8–17 лет, установленная Указом Президента РФ от 31.03.2022 № 175. В 2023 году эти выплаты были заменены единым пособием на детей и беременных женщин, которое заменило следующие виды пособий: пособие беременным женщинам, вставшим на учет в ранние сроки (до 12 недель); ежемесячную выплату при рождении или усыновлении ребенка до 3 лет; пособие на ребенка от 3 до 8 лет и ежемесячную выплату на ребенка от 8 до 17 лет. При этом большинство граждан, имеющих детей, не могут стать получателями данного пособия, т.к. средний доход на члена семьи в месяц не должен превышать прожиточного минимума на душу населения в регионе, в котором они проживают; у заявителя должен быть подтвержденный доход или объективная причина его отсутствия (например, наличие троих детей до 14 лет); имущество семьи не должно превышать определенного уровня. Получателями данного пособия являются чаще всего семьи цыган, не регистрирующие брак, многодетные семьи мигрантов, семьи в республиках Северного Кавказа, находящиеся в фиктивном разводе; семьи маргиналов, злоупотребляющих алкоголем.

4) Преимуществом чайлд-фри, часто декларируемым чайлд-фри блогерами, является возможность путешествий. В действительности, основным «ограничителем» путешествий является график работы, а не наличие детей, с которыми также можно путешествовать.

5) Рассуждая о поддержке от детей в пожилом возрасте, чайлд-фри блогеры утверждают, что она «не гарантирована» и что основным контингентом в домах для престарелых являются люди, имеющие детей. Поддержка от детей, безусловно, не гарантирована, как и буквально все в нашей жизни. При этом чайлд-фри никоим образом не смущает отсутствие «гарантии» в других сферах, например, рекреационного туризма. Множество людей ежегодно отправляются на отдых несмотря на риск погибнуть или получить инвалидность в ДТП, сломать ногу или руку в горах, получить укус змеи, утонуть, получить отравление или заболеть ротавирусом и т.д.

Наличие детей – это, конечно, не гарантия, однако хорошая предпосылка того, что помощь будет оказана детьми в старости. В то же время отсутствие детей, очевидно, дает гарантию, что помощи от них не будет. В домах для престарелых проживает лишь около 300 тыс. человек [2], при этом количество людей в возрасте старше 80 лет составляет почти 7 млн. человек. Таким образом, лишь очень небольшая часть от количества людей, требующих ухода (4,3%), проживает в домах для престарелых. Это, как правило, пожилые люди, либо не имеющие близких родственников, либо не поддерживающие с ними взаимоотношений. Нередко это выходцы из неблагополучных семей, лица, освободившиеся из мест лишения свободы, бывшие бездомные, лица, страдающие психическими расстройствами и заболеваниями. Нельзя исключать возможность того, что родители переживут своего ребенка или он окажется неспособен по каким-либо причинам оказать им помощь в старости (например, по причине серьезной болезни, нахождения в местах лишения свободы и т.д.). При этом повышению шансов на помощь в пожилом возрасте может способствовать рождение большего количества детей.

Контент, транслируемый чайлд-фри блогерами и тематическими группами в соцсетях, нацелен на формирование ложного мнения о том, что образ жизни без детей имеет серьезные преимущества перед образом жизни с детьми. Эти идеи могут быть восприняты молодежью, что негативно скажется на рождаемости. Человека, придерживающегося идеологии чайлд фри, будет чрезвычайно трудно стимулировать к рождению детей материальными стимулами (пособиями, льготами).

Нередко на Интернет-ресурсах, пропагандирующих отказ от детей, встречаются оскорбления детей, матерей, недавно родивших и беременных женщин, культивируется ненависть к многодетным семьям. Можно отметить даже противостояние субкультур детных и бездетных в социальных сетях, а также порой и призыв к агрессивным действиям в отношении матерей с детьми [6, с. 78]. Как пишет в своем Телеграм-канале российский общественный деятель Александра Машкова-Благих, «страны же СНГ и особенно Россия подверглись чудовищным программам именно по чайлдхейту (ненависть к детям) причем не через экономику, а через изменение сознания». Так например, в социальной сети Вконтакте были созданы огромные паблики и сообщества чайлдфри и чайлдхейт, в числе которых «Я же мать», «Счастье материнства» и прочие, где все админы работали из Украины, стран Прибалтики и Чехии. «Представьте себе, каждый день (!) на протяжении 10 лет (!) паблик выдает по 20 (!) красочных мемов, унижающих деторождение. Мемы быстро расходятся по интернету, особенно среди молодежи, эдакий привлекательный, циничный, уничижительный язык по отношению к деторождению. И все это целенаправленно, на деньги «западных партнеров»,

работает на дискредитацию традиционной семьи и сокращение русского народа» [1].

Большая часть групп чайлдфри в социальных сетях представлено женщинами. Так, например, среди участников группы «Подслушано чайлдфри» женщины составляют 31750 человек или 71,7%, группы «Чайлдфри» 9168 человек или 64,6%, группы «Чайлдфри по-русски» - женщины 6321 или 67,5%. Анализируя социальные сети и данных социологических исследований, А.М. Рогова и С.А. Давыдов отмечают, что данный феномен и движение больше активны в социальных сетях и группах, то есть больше в виртуальной, чем в реальной жизни [6, с. 80].

Опасность распространения идеологии чайлд фри заключается в росте количества граждан, отказывающихся от репродуктивного труда, отсутствия замещения поколений, увеличение нагрузки на немногочисленное трудоспособное население, коллапсе систем жизнеобеспечения, пенсионной системы, системы здравоохранения, производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, массовый завоз мигрантов, что чревато непоправимым изменением состава и культурной матрицы населения. Человечество не сможет выжить без достаточного количества представителей молодого поколения. Для того чтобы любой капитал реально работал, чтобы имели значение банковские и пенсионные накопления, чтобы годилась в качестве активов приобретённая недвижимость, необходима актуально работающая экономика, которую будут двигать дети тех, кто воспитывает смену сегодня.

Вызывает опасение также рост количества людей, толерантно относящихся к чайлдфри в обществе. Если в 2014 году каждый пятый осудил бы супругов, не желающих иметь детей (18%), в 2021 году на 17% выросла доля тех, кто считает, что чайлдфри не заслуживают осуждения [6, с. 79].

Поэтому представляется правильным принятие закона запрета на распространение в сети Интернет, средствах массовой информации, кинофильмах и рекламе информации, пропагандирующей отказ от деторождения в 2024 году. Спикер Госдумы В.В. Володин обосновывал важность поправок тем, что в тематических группах в соцсетях (многие из которых были посвящены не чайлдфри, а материнству, и вынуждены были прекратить свою деятельность еще до принятия законопроекта Госдумой) проявляется «неуважение к материнству и отцовству, агрессия к беременным женщинам и детям, а также членам многодетных семей», а сам закон направлен на борьбу с информацией, «популяризирующей бездетность». В день принятия закона Госдумой В.В. Володин заявил, что прежде всего он призван защитить подрастающее поколение от информации, «негативно влияющей на формирование личности». «Необходимо делать все, чтобы новые поколения наших граждан росли ориентированными на традиционные семейные ценности», – отмечал спикер Госдумы [3].

В пакет поправок входят два закона. Первый запрещает пропаганду чайлдфри в интернете, рекламе, кино и СМИ, а второй устанавливает штрафы за нарушение закона. Особое внимание закон уделяет охране детей от распространения информации о чайлдфри. Федеральный закон № 401-ФЗ изменяет текст статьи 6.21 КоАП РФ, дополняя ее словами «отказ от деторождения». Поправки вводят административную ответственность по аналогии с публичными действиями, направленными на пропаганду нетрадиционных сексуальных

отношений или смену пола. Сюда же входят понятия об уравнивании традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений и отказ от деторождения, который может вызвать интерес к подобного рода союзам. Федеральный закон № 411-ФЗ вносит поправки в шесть федеральных законов: «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «О средствах массовой информации», «Об основных гарантиях прав ребенка», «О рекламе», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и «О государственной поддержке кинематографии» [3]. Поправки вносят существенные коррективы в работу блогеров и СМИ. Например, теперь владельцы сайтов будут обязаны мониторить их содержание на наличие информации о пропаганде чайлдфри, а информацию об этой «идеологии» запретят публиковать в СМИ. В противном случае сайт может попасть в реестр запрещенных.

В статье 6.21 КоАП РФ предусмотрены штрафы для физических лиц от 50 тысяч до 400 тысяч рублей, для должностных – от 100 тысяч до 800 тысяч, для юридических лиц – в размере от 800 тысяч до 5 миллионов рублей. Наказание для граждан России и иностранцев одинаковое, но последних могут выслать из страны или вместо штрафа арестовать на 15 суток, а затем уже выслать.

Таким образом, движение чайлд-фри зарождается в 1960-х годах в связи с появлением средств контрацепции и существует как социальный феномен, социальное поведение и социальное движение. В Россию данная идеология приходит с Запада в начале 2000-х годов. Данный феномен и движение больше активны в социальных сетях и группах, чем в реальной жизни. Контент, транслируемый чайлд-фри ресурсами, нацелен на формирование ложного мнения о том, что образ жизни без детей имеет серьезные преимущества перед образом жизни с детьми, что может негативно сказаться на формировании личности молодого поколения. Особенностью движения чайлд-фри в России является широкое распространение Интернет-ресурсов с чайлд-хейт контентом, администрируемых из зарубежных стран Европы. Серьезные опасения вызывает рост количества людей, толерантно относящихся к чайлдфри. В связи с этим запрет на распространение в сети Интернет, средствах массовой информации, кинофильмах и рекламе информации, пропагандирующей отказ от деторождения представляется абсолютно необходимым.

Список использованной литературы:

1. Защита жизни. Александра Машкова-Благих [Электронный ресурс] URL: <https://t.me/vpokoe>
2. В СФ рассказали, сколько россиян живут в домах престарелых [Электронный ресурс]. URL: https://senatinform.ru/news/v_sf_rasskazali_skolko_rossiyan_zhivut_v_domakh_prestarelykh/
3. Истомин С. В России вступает в силу запрет «пропаганды чайлдфри». Кому теперь грозят миллионные штрафы и за что именно? [Электронный ресурс] / Яндекс Дзен. URL: <https://lenta.ru/articles/2024/12/04/childfree/>
4. Минусы моей бездетной жизни [Электронный ресурс] / Яндекс Дзен. URL: https://dzen.ru/a/Zu_-GZxgEy8XmsKU
5. Мой образ жизни без детей [Электронный ресурс] / Яндекс Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/ZrSXA5LLFw1FG8BC>

6. Рогова, А.М. Социальные факторы распространения чайлд фри в России / А.М. Рогова, С.А. Давыдов // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. – 2023. – №1(9). – С. 76-81.

7. Фаткулина, М.Р. Проблема чайлд фри в истории // Экономика и социум. – 2017. – № 1(32). – С. 832-833.

8. Финансовая свобода – это свобода от детей [Электронный ресурс] / Яндекс Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/ZrSRmSwnYGpZbc2m>

9. Чайлдфри: почему люди не хотят иметь детей? LES Art Resort, флагман семейного загородного отдыха, рассуждает на тему вечных ценностей [Электронный ресурс] / Яндекс Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/ZUsjqLwOVXPJM0DF>

10. Чайлдфри: что это и почему хотят запретить [Электронный ресурс] / Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6807042>

11. Что дает отсутствие детей [Электронный ресурс] / Яндекс Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/ZrB19hDjcixt8x2x>

12. National Alliance for Optional Parenthood [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/National_Alliance_for_Optional_Parenthood

ФОРМИРОВАНИЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ КАК СОЦИАЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ

Логачева Татьяна Николаевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры естественных наук и профессиональных коммуникаций АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса», методист АНПО «Академический колледж»

Культурные традиции являются социально значимыми ценностями [2], так как обеспечивают существование и функционирование общества и человека, их развитие в современных условиях. Культурные традиции как механизм аккумуляции передачи и актуализации человеческого опыта предполагают устойчивость, функционирование форм культуры и тем самым – наличие факторов, которые ее стабилизируют, обеспечивают ее воспроизводство. То есть, так же как и культура в целом, культурная традиция – это коллективная социальная память. В основе каждой традиции лежит опыт того социального коллектива, который ею располагает и ее поддерживает, вне зависимости от того, накоплен этот опыт в течение тысячелетий или нескольких лет [7].

Культурные традиции это код, устойчивость в сохранении и развитии культуры, в трансляции культурных образцов (идеалов) поведения, ценностей. Система традиций включает в себя социальный опыт и знания, формы сознания, особенности мотивационно – ценностного отношения к миру. Они сохраняются в сознании и деятельности людей и транслируются из поколения в поколения, развиваются и корректируются в соответствии с изменяющейся социальной обстановкой, получают новые трактовки, адекватные ей. Исходя из того, что условием построения ценностной картины мира является также осознание личностью пространства как универсальной гуманистической ценности. Современный человек все больше осознает себя одновременно гражданином отечества и планетарной цивилизации, идентифицируя себя не только со своей национальностью, этносом, но и человечеством. [4, с.73]. Вследствие этого вхождения индивида во всеобщий мир культуры осуществляется, прежде всего, через *присвоение ценностей культурных традиций* в процессе личностного самосознания, движения к собственной уникальности и самоидентификации личности как представителя российского общества и человечества.

Если говорить о присвоении ценности культурные традиции личностью, то необходимо отметить, что в процессе их присвоения школьник осознает себя связующим звеном между прошлым, настоящим и будущим, носителем тех ценностей, которые заложены в культурных традициях. Именно благодаря преемственности мы способны понимать и чувствовать мысли и образы прошлого.

Культурные традиции, являясь социально значимыми ценностями, познаются, прежде всего, через традиции отечественной культуры. На их основе происходит присвоение, осознание культурных традиций как личностно значимых для школьника.

Традиции отечественной культуры обусловлены спецификой образа жизни, особенностями традиционного мироощущения, творческой культурно – исторической деятельностью народа.

Отечественной культуре свойственны преобладания духовных мотивов жизни над материальными; признание труда главной ценностью жизни; признание

ценности Земли, которая воспринимается как Мать – кормилица; признание ценности семьи, добра и красоты; совесть; патриотизм, историческая память как способность ощущать свое родство с прошлым и осознание ответственности за будущее. Эти черты отечественной культуры реализуются в культурных традициях народа, страны [7]. Поэтому компоненты ценности «культурные традиции» раскрываются через следующие идеи: идея ценности Земли и труда; идея ценности семьи; идея ценности добра и красоты.

Таким образом, основываясь на исследованиях ряда авторов (В.А. Кутырев, Я.Л. Харапинский, и др.), мы можем говорить, что культурные традиции представляют собой устойчивые, общепризнанные, социально значимые, транслируемые из поколения в поколение императивы культурных образцов (идеалов) поведения, ценностей культуры позволяющие личности самоопределится, осознать себя как представителя российского общества и человечества.

Идея ценности семьи. Базируется на категориях «семья», «род», «предки», «потомки». Раскрывается значение семьи на общественном и индивидуальном уровне как одной из важнейших терминальных ценностей, т.е. тех ценностей, которые становятся самоценными, функционально независимыми, представляют собой объекты, которые важны сами по себе, а не потому, что удовлетворяют какую – либо потребность. Семья для русского человека всегда была средоточием всей его нравственной и хозяйственной деятельности, смыслом существования, опорой не только государственности, но и миропорядка. Почти все этические и эстетические ценности складывались в семье, усваивались человеком постепенно, с нарастанием их глубины и серьезности. Каждый взрослый здоровый человек, если он не монах, имел семью. Не иметь жены или мужа, будучи здоровым и в зрелых годах, считалось безбожием, то есть противоестественным и нелепым. Бездетность воспринималась наказанием судьбы и как величайшее человеческое несчастье. Большая, многодетная семья пользовалась в деревне и волости всеобщим почтением. Об отцовском доме сложено и до сих пор слагается неисчислимое множество стихов, песен, легенд. По своей значимости «родной дом» находился в ряду таких понятий русского человека, как жизнь, смерть, добро, зло, бог, совесть, родина, земля, мать, отец. Родимый дом для человека есть нечто определенное, конкретно-образное. Образ его не абстрактен, а всегда предметен, точен и...индивидуален даже для членов одной семьи, рожденных одной матерью и выросших под одной крышей.

Дом этот всегда отличается от других домов, пусть конструктивно и срублен точь-в-точь как у кого-то еще, что случалось тоже, в общем-то редко.

Разница заключалась и в самой атмосфере семьи, ее нравственно-эстетическом облике, семейных привычках, традициях и характерах.

Иметь семью и детей было так же необходимо, так же естественно, как естественно и необходимо было трудиться. Доброта, терпимость, взаимное прощение обид переходили в семье во взаимную любовь, несмотря на семейную многочисленность. Любовь и согласие между родственниками давали начало любви и за пределами дома. От человека, не любящего и не уважающего собственных родных, трудно ждать уважения к другим людям, к соседям.

Для раскрытия ценностных аспектов культурных традиций в процессе обучения гуманитарным дисциплинам целесообразно использовать принцип соответствия между «осью субъекта» и

«осью объекта» [1]. Необходимо реализовать возможность совместить учебную деятельность по изучению гуманитарных дисциплин («ось субъекта») с логикой развития и осуществления культурных традиций в принципе («ось объекта»). Учебная деятельность таким образом, осуществляется в единстве трех основных процессуальных компонентов. Во-первых это проблема, возникшая или в результате деятельности человека, или активно влияющая на нее. Во-вторых, субъект решения данной проблемы, который осуществляет свою познавательную, духовно-практическую деятельность для ее преодоления (М.С. Каган). В-третьих, способы решения данной проблемы и значение (последствие) действий субъекта деятельности и культурных традиций. Данные компоненты являлись структурообразующими для всей системы средств процесса формирования ценностного отношения культурным традициям.

Определение сущности процесса формирования, выявление особенностей формирования у старшеклассников ценностного отношения культурным традициям, обоснование их процессуальных компонентов, позволило определить, что приоритетным педагогическим средством формирования у старшеклассников ценностного отношения к культурным традициям является педагогическая ситуация, обладающая, на ряду с инвариантными признаками педагогической ситуации вообще, особенностями, которые позволяют ее назвать следующим образом - проблемная ценностно-значимая педагогическая ситуация.

Представляется целесообразным выделить следующие основные компоненты проблемной ценностно-значимой педагогической ситуации.

1) Фрагмент содержания гуманитарных дисциплин, раскрывающий аспект социокультурной реальности представленный в виде противоречия, которое было достаточно значимо для человека прошлого и в силу этого для современника. Данное противоречие генерализировало основные усилия общества в изучаемый период, отразившись так или иначе на направленности и содержании деятельности большинства людей данной эпохи. В проблемной ценностно-значимой педагогической ситуации аспект социокультурной реальности включает не только противоречие, но и уже имеющиеся способы и результаты его преодоления.

2) Система дидактических средств, являющихся формой реализации проблемной ценностно-значимой педагогической ситуации. Такими дидактическими средствами являются аспектные ценностные проблемы, аспектные ценностно – смысловые задачи.

3) Ученик, обладающий потребностью в персонализации и стремящийся ее реализовать в свободной познавательной деятельности, осознающий себя субъектом своего времени и, в силу этого, воспринимающий аспектную ценностную проблему в единстве ее личностного и общечеловеческого значения.

4) Учитель – носитель определенной деятельности на материале своего предмета, методически организованного материала. Учитель является не только организатором проблемной ценностно-значимой педагогической ситуации, но и самым активным субъектом познавательной деятельности, который осознает необходимость взаимосвязи между ценностными аспектами культурных традиций и развитием каждого человека. Мысли, отношения, предположения учителя являются не эталоном знания, а одним из вариантов решения аспектной ценностной проблемы. Относительность позиции учителя является еще одним подтверждением для ученика существования диалектической взаимосвязи между абсолютной и относительной истиной.

5) Особенностью проблемной ценностно-значимой педагогической ситуации является участие исторического субъекта в специально организованном процессе гуманитарного познания, опосредованном учебной деятельностью по изучению гуманитарных дисциплин. Исторический субъект – это человек, который активно решал изучаемую проблему в прошлом и достиг в этом направлении тех или иных результатов. Он предстает в проблемной ценностно-значимой педагогической ситуации одновременно и как человек познающий, и как человек преобразовывающий.

Первый и второй компоненты проблемной ценностно-значимой педагогической ситуации тесно взаимосвязаны – в фрагменте социокультурной реальности идет речь о противоречии обуславливающем развитие достаточно широкого аспекта жизни общества, а в технологическом обеспечении – об аспектной ценностной проблеме. Необходимо подчеркнуть, что это не повторение, но обязательное условие создания проблемной ценностно-значимой педагогической ситуации. В данном случае становится возможным добиться того, что «дидактическое» обуславливается объективным, но не наоборот – «дидактическое» становится прямым или косвенным барьером для объективного. При этом объективное понимается в единстве взаимосвязи с субъективным. Объект не противостоит активному субъекту, но является предметом его деятельности.

Проблема становится значимой для ученика в процессе непосредственного отражения деятельности исторического субъекта по решению данной проблемы, особенно в ходе анализа ее результатов, их значения для дальнейшего развития человека, взаимосвязи с другими эпохами. Переживание актуальности проблемы обеспечивает ее ценностную значимость. Актуальность понимается как взаимодействие на внутренний мир человека, на его практическую преобразующую деятельность. Чем более понятней и драматичней воздействие, тем актуальней проблема. Переживание как категория достаточно условна, нет четких очертаний данного понятия, переживание вместе с тем активно используется в педагогике. В данном случае под переживанием целесообразно понимать такой психический процесс, который представляет собой единство эмоционального восприятия, личностной значимости того или иного объекта и интеллектуальных усилий. М.К. Мамардашвили отмечал, что в переживаниях «мы присутствуем как ангажированные и рискующие собой... Этот путь ведет нас в самих себя» [1]. Противопоставление себя проблеме с одновременным осознанием себя рискующим и сопричастным тому, что происходит в мире *hic et nunc* (здесь и сейчас) подсказывает человеку необходимость дополнить гносеологический аспект изучения проблемы аспектом аксиологическим.

Именно поэтому аспектная проблема рассматривается в тесной взаимосвязи с ангажирующей себя личностью, т.е. с субъектом, который рискует решить проблему и берет на себя за это ответственность.

Средством представления аспектных ценностных проблем являлась система аспектных ценностно – смысловых задач.

Важнейшая характеристика задачи как всеобщего способа мышления состоит в ее проблемности. Однако проблема не в «чистом виде» входит в задачу. Задача – это проблема, прошедшая стадию вербализации и нашедшая реальное выражение [5].

Многочисленные психологические исследования свидетельствуют о том, что содержание обучения может быть включенным в структуру учебной деятельности

учащихся только в форме системы задач: «любое содержание становится предметом обучения, когда оно принимает для обучающегося вид определенной задачи» (Д.Б. Богоявленская); «задача является той всеобщей и обязательной формой изложения материала, в которой он только может быть включен в процесс обучения» (В.Е. Репкин), а В.И. Загвязинский в качестве единицы учебного процесса рассматривает «руководимый педагогом процесс решения задачи, возникающие в этом процессе отношения, используемые средства и полученные результаты».

Под аспектной задачей понимается объект мыслительной деятельности учащихся, предполагающий наличие требования (искомого) и условия, представляющего собой перечень данных вместе с указанием характера их связи между собой и требование [3].

Влияние учебного процесса на развитие учащихся в значительной мере зависит от того, что станет материалом задач, решаемых ими, как будет ставиться и приниматься задача, как и какие способы их решения будут осваиваться учащимися [6, с.138]. Результатом решения задачи является нахождение какого-то знания, способа, модели (когнитивный аспект решения), а также намерения, план, креативность, придание смысла, принятие на себя определенной ответственности, оценивание результата (личностные аспекты решения) [6].

Важнейшим психологическим моментом решения является принятие задачи субъектом. Принятие учеником задачи, как показано в работах В.И. Данильчука, В.М. Добрякова, Ю.Д. Зарубина, Ю.А. Ивановой, В.М. Симонова, предполагает создание целого ряда дидактических условий. В их числе: связь задачи с жизненным опытом учащихся, показ недостаточности этого опыта для объяснения явлений, представленных в задаче, стимулирование смысла, мотива решения задачи, что связано с включением задачи в более широкий жизненный контекст, личностный план ученика; опора на индивидуальный план деятельности, привычки и предпочтения ученика, нахождение формы предъявления задачи, вызывающей положительную эмоциональную реакцию ученика.

Специфика аспектных задач, рассматриваемых в данном исследовании, связана с особенностями гуманитарного познания и логикой конструируемого процесса. Аспектные задачи применительно к гуманитарному познанию, ориентированному на ценностно-смысловое освоение человеческого бытия, могут рассматриваться как системообразующее средство для создания «ценностно-смысловой коммуникации» (Л.П. Разбегаева), посредством которой старшеклассник, наряду с иными смыслами, осваивает личностный смысл ценности «культурные традиции». В данном контексте представляется возможным говорить о ценностно-смысловом характере обозначенных аспектных задач. Использование таких задач, в рамках настоящего исследования, связано с разрешением аспектной ценностной проблемы каждого из этапов. При этом каждая отдельная задача ориентирована на решение, прежде всего, лишь одного из аспектов такой проблемы, в целом разрешаемой посредством системы обозначенных задач. Таким образом, в контексте данного исследования аспектная ценностно – смысловая задача есть аспектная задача, направленная на освоение школьником личностного смысла ценности «культурные традиции» посредством разрешения отдельных аспектов аспектной ценностной проблемы.

Коллизийность материала, характерная для гуманитарного предмета обуславливает различную степень «регулярности», четкости задания условия в

содержании задачи: условие может быть задано непосредственно; может быть ориентировано на содержание текста учебника, документа, художественного произведения и т. д., что усиливает проблемность задачи, стимулирует поиск дополнительных данных.

Отдельная функция аспектных ценностно-смысловых задач ориентирована на формирование обозначенных учебных умений, связанных с проявлением ценности «культурные традиции». Аспектные ценностно – смысловые задачи применялись на всех этапах процесса формирования у старшеклассников ценностного отношения к культурным традициям. Их использование на каждом из этапов, соотносясь с логикой рассматриваемого процесса, имело свою специфику. Было выделено три типа аспектных ценностно – смысловых задач:

1. аспектные ценностно – смысловые задачи, направленные на поиск учащимися личностного смысла ценности «культурные традиции»;

2. аспектные ценностно – смысловые задачи, нацеленные на осознание школьником личностного смысла ценности «культурные традиции»;

3. аспектные ценностно – смысловые задачи, направленные на принятие и интеграцию ценности «культурные традиции» в систему отношений старшеклассника с миром.

Таким образом, аспектная взаимосвязь предстает как противоречие (взаимосвязь понимается как преодоленное противоречие, а противоречие – как не установленная взаимосвязь), которое детерминировало основные процессы развития общества и государства изучаемой эпохи. Данная взаимосвязь получает свое полное отражение в аспектной ценностной проблеме, специально создаваемой учителем для учеников определенного уровня, а так же в аспектной ценностно-значимой задаче. Совместная деятельность учителя и учеников отражает в себе все основные процессуальные компоненты гуманитарного познания, в процессе которой происходит реализация ими потребности в персонализации через актуализацию его ценностных аспектов. Это обуславливает главную идею деятельности ученика и учителя (в опосредованной форме деятельность исторического субъекта) в проблемной ценностно-значимой педагогической ситуации - осознание знания как действия, при чем действия морального, нравственного. Ориентация на действие не для себя, а для другого позволяет рассмотреть культурные традиции как такое информационное поле, в котором ученик раскрывает свои сущностные родовые человеческие силы.

Таким образом, проблемная ценностно-значимая педагогическая ситуация включает в себя аспектную ценностную проблему (соответственно этапам процесса – первого, второго, третьего уровня сложности) и систему аспектных ценностно – смысловых задач, которые позволяют сделать процесс решения аспектной ценностной проблемы более целенаправленным и оптимальным, при этом отражая данную деятельность в развитии.

Список использованной литературы

1. Калинин А.С. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к гуманитарному познанию. - Дис. ... канд.пед.наук.- Волгоград, 2000.

2. Крутова И.В. Формирование у старшеклассников отношения к толерантности как социально значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам. Автореф. дис...канд. пед. наук.- Волгоград, 2002.

3. Лецко В.А. Дидактические условия использования компьютера как средства обучения будущих учителей решению поисковых задач: Автореферат дисс. ... кан пед.наук. – Волгоград, 1995. – 17 с.
4. Разбегаева Л.П. Ценностные основания гуманитарного образования: монография. - Волгоград: Перемена, 2001.
5. Сериков В.В. Личность и образование. Теория и практика проектирования образовательных систем. - М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.
6. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152 с.
7. Шестаков А.Д. Формирование ценностных отношений у студентов ссузов на основе русских национальных традиций / Автореф. дисс... канд. пед. наук. – Иркутск, 2000.

РАЗДЕЛ 2. СЕМЬЯ И ЗАКОН: ЮРИДИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Сибиряков Сергей Львович,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры частного и публичного права АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»

Аннотация: В статье рассматриваются проблема формирования просоциального поведения детей и подростков. Доказывается главенствующая роль семьи в решении данной проблемы. Рассматриваются различные типы семей и их влияние на поведение детей и подростков. Определены основные факторы, нарушающие нормы поведения и способствующие формированию антисоциального поведения детей и подростков. Предложены системные меры обеспечения формирования социально одобряемого поведения детей и подростков.

Ключевые слова: семья, родители, дети, подростки, воспитание, поведение, просоциальное поведение, антисоциальное поведение, государство, общество, дошкольные учреждения, школьные учреждения, заинтересованные субъекты

Развитие государства и общества зависит в первую очередь от его основного ресурса – человеческого капитала, качество которого определяется воспитанием детей и подростков, прежде всего в семье.

В непростых условиях современной России важно организовать и обеспечить материальную помощь и психолого-педагогическую поддержку семьям, имеющим детей, со стороны государства и общества, исходя из основных факторов, обеспечивающих формирование просоциального поведения детей и подростков.

Дефекты в воспитании подрастающего поколения в семье, в дошкольных и школьных образовательных учреждениях приводят в дальнейшем к антисоциальному поведению детей и подростков. Отсюда важно усилить роль семьи, государства и общества в решении важнейшей задачи формировании социально одобряемого поведения детей и подростков для будущего нашей страны.

Для того, чтобы обеспечить эффективное решение данной задачи семье необходимо знать и учитывать наиболее важные факторы, которые определяют поведение детей и подростков.

Исследователями определены типы семей по признаку неготовности родителей к воспитанию своих детей:

- не умеющие воспитывать своих детей;
- не желающие воспитывать;
- не умеющие и не желающие воспитывать.

Выделяются также типы семьи по образу жизни и отношению к детям.

Тип 1. Семья отвергает ребенка, что порождает у него ощущение тревоги, состояние неуверенности, страх смерти и небытия.

Возможные последствия: вступление детей и подростков в уличные группы, члены которых совершают насильственные или корыстные правонарушения. При этом уличные группы, куда уходит ребенок, играют для него роль эквивалента семьи, а старший в группе заменяет отца.

Тип 2. Семья не отвергает ребенка, но ведет антиобщественный образ жизни.

Предполагаются последствия: с большой долей вероятности семья порождает будущих лидеров групп, совершающих насильственные или корыстные правонарушения, преступления⁴⁹.

В процессе многочисленных исследований удалось установить, что семьям, из которых чаще всего «выходят» лица с негативными отклонениями в поведении, присущи определенные модели внутрисемейных взаимоотношений.

Модель «игнорирования» – пренебрежительное отношение к ребенку, ребенок живет «сам по себе» как в период раннего детства до 5-7-и лет, так и в последующие годы – до 14-17-и лет. Данная модель порождает подростков с антисоциальной направленностью в поведении.

Модель «конфликта» – отсутствует эмоциональный контакт ребенка с одним или обоими родителями, взаимная конфронтация в отношениях детей и родителей, порождающая столкновения, конфликты.

При этом возникает ситуация отсутствия должного уровня взаимоотношений, воспитательного сотрудничества между родителями или лицами, их заменяющими. Данная модель провоцирует формирование особо опасных видов отклонений в поведении детей и подростков. Ситуация усугубляется при наличии в семье двух или более детей с большим возрастным разрывом. Кроме того, выявлено, что в последние годы мать, которая должна исполнять роль семейного психолога, налаживающего внутрисемейные отношения, смягчающего ее микроклимат, все хуже выполняет эту важнейшую ролевую функцию.

Модель «антисоциального поведения родителей (или лиц, их замещающих)». В этой модели выделяются два подуровня:

– «косвенный», при котором взрослые члены семьи сами имеют отклонения в поведении, но не проявляют их в отношении своих детей;

– «прямой», при котором родители, втягивают детей в пьянство, наркоманию, воровство, проституцию и т.п., избивают их. Данная модель способствует возникновению в 90-95% случаев крайне негативных отклонений в поведении детей и подростков.

Модель «разрушения семьи» в следствие развода, болезни, смерти одного или обоих родителей. Указанное приводит к отклонениям в поведении детей и подростков в 40% случаев.

Отметим, что в последние годы неуклонно снижается авторитет родителей и это в определенной степени также обусловлено неправильным поведением последних по отношению к своим детям.

Особенно важно учитывать, борясь за судьбу подрастающего поколения, что несовершеннолетние преступники выходят из семей, где в семье: дети были нежеланными детьми; отсутствовал эмоциональный контакт ребенка с одним или

⁴⁹ Сибиряков С. Л. Ребенок в опасности (как предупредить беду: наркоманию, пьянство, насилие, преступность...). – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 114 с.

обоими родителями; дети росли без отца; отмечалась незащищенность ребенка, отрыв от матери, боязнь чужих.

Важно подчеркнуть, что только сочетание двух-трех из этих моделей приводит к тем видам антисоциального поведения, которые вызывают серьезную озабоченность самих родителей и соответствующую реакцию окружающих лиц, и организаций, ответственных за воспитание и социализацию детей и подростков.

При этом нередко деформируется важнейшая функция семьи — психологическая защита ребенка. С. Долецкий ввел в научный оборот «СООД», т. е. синдром опасного обращения с детьми. Отсюда — отчуждение от родителей, неприятие их жизненных стандартов и, как результат, переход на преступный путь. Семейное неблагополучие способствует возникновению и развитию нервно-психических аномалий у детей (до 40 % случаев), которые, в свою очередь, порождают дефекты их эмоциональной, интеллектуальной и волевой сферы, затрудняют адаптацию к жизни, учебе, работе в коллективе.

В понятие семейного неблагополучия также входят: а) нарушение структуры семьи (неполная, формально полная, когда детьми занимается лишь один из родителей); б) ущербность моральной позиции ее членов; в) недостатки и искаженность педагогических знаний родителей, отсутствие навыков воспитания детей; г) нарушение эмоционально-психологической общности⁵⁰.

В семьях правонарушителей действия родителей по воспитанию своих детей чаще всего несогласованные и непоследовательные. Наши исследования показывают, что в 3/4 случаев преобладает «потребительское» воспитание, а в 3/5 — господствует атмосфера безнаказанности, попустительства, игнорирования ребенка. Потребительское отношение к жизни во многом способствует формированию людей нравственно ущербных, не различающих, что преступно, безнравственно, а что — нет. В условиях двуличия, лицемерия старших особенно интенсивно работает механизм отчуждения и негативизма детей и подростков, быстрее прививаются стереотипы аморального и противоправного поведения.

Следующий фактор — безотцовщина. Однако это не столько отсутствие отца, как показали наши исследования, а определенное психологическое состояние матери, которое передается детям или отражается на них.

Выборочные опросы свидетельствуют также о том, что число несовершеннолетних преступников насильственного типа, воспитывались в семьях, где культивировалась жестокость и насилие,.

Следовательно, остается лишь одно — разрабатывать, дорабатывать и т.п., а главное — неустанно реализовывать наиболее оптимальные пути и средства укрепления данного важнейшего, если не основного общественного института — семьи.

Проводимые нами на протяжении тридцати лет исследования, изучение аналогичных проектов отечественных и зарубежных коллег в указанной области дают основания полагать, что все попытки «демократизировать» институт семьи лишь способствуют ее разрушению, особенно в плане ее основной воспитательной функции.

⁵⁰ Сибиряков С. Л. Ребенок в опасности (как предупредить беду: наркоманию, пьянство, насилие, преступность...). — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. — 114 с.

Негативное влияние на процесс социализации подрастающего поколения также оказывает падение уровня культуры. Во все больших масштабах наблюдается замещение классической культуры «массовой», которая часто обращена к низменным страстям людей, способствуя формированию антисоциальных отклонений в их поведении.

Дополнительно необходимо учитывать, что:

а) «пик» интенсивного восприятия детьми образцов неправильного поведения окружающих, особенно близких, приходится на возраст 6-12 лет;

б) большинство подростков, совершающих систематические кражи в возрасте 8-12 лет, становятся затем на путь противоправного поведения;

в) распространение жестокости по цепочке: семья – ясли – детский сад – школа (колледж, лицей);

г) значительное число антиобщественного поведения детей и подростков – это результат азарта ситуации, стечения обстоятельств, когда они не могут быстро принять правильное решение в силу специфических психобиологических особенностей своей личности.

Все это – в значительной степени результат аномии, которой охвачено наше общество. Основное ее содержание – моральный нигилизм и цинизм. Суть ее: в утрате смысла жизни, перспектив на будущее, эмоциональная неустойчивость в сочетании с крайним эгоизмом.

Следует подчеркнуть, что ядро внутренних побуждений несовершеннолетних – стремление к взрослости, самостоятельности, самоутверждению, нередко любым путем. При этом они ждут от взрослых помощи, взаимопонимания, эмоциональной близости и поддержки. Отмеченное приводит к возрастающей отчужденности части подростков не только от родителей, но и ближайшего окружения, от своих сверстников, в т. ч. за счет роста «эгоцентризма» их личности⁵¹. Необходимо учитывать, что значительная часть людей не могут или не хотят воспитывать своих детей, в итоге детей воспитывают: виртуальная реальность, улица.

Таким образом, к основным факторам, нарушающим нормы поведения и способствующим формированию антисоциального поведения детей и подростков, можно отнести:

1. Безнадзорность – как отсутствие контроля за детьми со стороны родителей или лиц, их заменяющих.

2. Безнаказанность – как отсутствие должного и своевременного реагирования на нарушения, которое формирует у подростков чувство вседозволенности, вследствие чего могут совершаться тяжкие проступки, включая преступления.

3. Безответственность родителей или лиц их заменяющих и компетентных органов за принятие своевременных мер предупреждения антиобщественного поведения детей и подростков.

4. Недостатки и упущения в деятельности учреждений, ведущих борьбу с преступностью и осуществляющих профилактическую работу, организующих досуг молодежи.

⁵¹ Сибиряков С. Л. Общество – Человек – преступность: состояние, проблемы, перспективы (взгляд криминолога и гражданина) / Волгоград: Экспресс-печать, 2014. – 152 с.

5. Пробелы в правовом воспитании у значительной части подростков и молодых взрослых, правовой нигилизм, отсутствие веры в справедливость.

6. Рост наркомании, игромании, уход в мир «виртуальной реальности», пьянства, половой распущенности.

7. Вовлечение подростков в антиобщественную деятельность, включая подстрекательство, в том числе с использованием сети интернет.

8. Отставание в физическом, умственном развитии, «функциональная» неграмотность.

9. Длительная бесконтрольность, незанятость детей.

10. Негативные процессы, связанные с миграцией, национальными и этническими проблемами, проявлениями маргинальности.

11. Резкое расслоение общества на богатых и бедных, рост числа семей, которые живут в условиях абсолютного обнищания.

12. Возросший уровень тревожности, страха, агрессивности, жестокости, насилия, особенно в форме группового школьного буллинга.

13. Отрицательные последствия экологических проблем, несбалансированность питания в семьях.

14. Падение престижа образования вообще, высшего в частности, рост количества учащихся, не желающих продолжить обучение после окончания 9 класса.

В сегодняшнем мире враждебное окружение нашей страны сосредоточило усилия на уничтожении главного, что всегда отличало «русский мир» от других, то, что мы называем «экологией души», «духовными скрепами» (Президент РФ В. В. Путин) – нравственность и культура.

Более того усилилось прямое воздействие на молодежь, в том числе подростков, со стороны СБУ для вовлечения их в террористическую деятельность против своей Родины. Отсюда особую значимость приобретает роль семьи в воспитании патриотизма у своих детей с ранних лет. По мнению ученых, именно в возрасте 3-5 лет на примере родителей происходит принятие и усвоение норм поведения, отношения к семье, привитие любви к своей стране.

На данном этапе развития общества, необходимо сосредоточить усилия на изучении отдельных, наиболее опасных видов антисоциального отклоненного поведения у детей и подростков. Указанное должно осуществляться в целях совершенствования методов социального контроля, общего и специального предупреждения на государственном, региональном и муниципальном уровнях.

Исходя из этого особое значение приобретает активизация форм и методов государственного обеспечения формирования социально одобряемого поведения детей и подростков.

Вместе с тем, важно подчеркнуть, что семье нет альтернативы, следовательно, необходимо разрабатывать, дорабатывать и реализовывать оптимальные методы и средства укрепления данного общественного института.

На основании изложенного выше автор предлагает:

1. Особое внимание уделять своевременному выявлению неблагополучных семей, а также детей и подростков из групп риска, и обеспечить адекватное предупредительное воздействие компетентных государственных органов.

2. Ввести обязательный спецкурс «Антикриминальная безопасность человека» (в рамках курса ОБЖ) в средних общеобразовательных учреждениях.

3. Сформировать государственную, региональные и муниципальные системы формирования просоциального поведения детей и подростков, начиная с детского сада и начальных классов средних учебных заведений (с учетом опыта реализованной комплексной системы «Этико-правового воспитания школьников младших классов», г. Волгоград, для предупреждения негативных отклонений в поведении).

4. Оптимизировать деятельность всероссийского общества «Знание» в рассматриваемых нами направлениях.

5. Расширить практику организации волонтерского движения школьников по программам, направленным на формирование просоциального поведения детей и подростков⁵².

В заключение необходимо подчеркнуть, что знание путей формирования просоциального поведения детей и подростков позволит заинтересованным субъектам активно формировать их личности для гражданского общества снизить уровень отрицательных последствий антисоциального поведения.

Список литературы

1. Сибиряков С. Л. Ребенок в опасности (как предупредить беду: наркоманию, пьянство, насилие, преступность...) / С. Л. Сибиряков / СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 114 с. – ISBN 5-94201-099-4

2. Сибиряков С. Л. Общество – Человек – преступность: состояние, проблемы, перспективы (взгляд криминолога и гражданина) / С. Л. Сибиряков / Волгоград: Экспресс-печать, 2014. – 152 с. – ISBN 978-5-9904774-5-2

3. Сибиряков С. Л. О технологии и опыте подготовки студентов-волонтеров по программе «Обеспечение антикриминальной безопасности детей и подростков» / С. Л. Сибиряков // Технологии реализации молодежной политики и работы с молодежью в современном мире: сб. тезисов междунар. конф. Москва – 20-21 июля 2010 г. – М., 2011. – С. 69-72.

⁵² Сибиряков С. Л. О технологии и опыте подготовки студентов-волонтеров по программе «Обеспечение антикриминальной безопасности детей и подростков» / С. Л. Сибиряков // Технологии реализации молодежной политики и работы с молодежью в современном мире: сб. тезисов междунар. конф. Москва – 20-21 июля 2010 г. – М., 2011. – С. 69-72.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И СЕМЬИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Бутенко Александр Александрович,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой частного и публичного права АНО ВИБ «Волгоградский институт бизнеса»

Вологина Елена Вильгельмовна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предварительного расследования УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России

Попова Людмила Владимировна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры частного и публичного права, АНО ВИБ «Волгоградский институт бизнеса»

Аннотация: авторы на основе изученных нормативно-правовых актов, в том числе Министерства просвещения РФ, дают краткую характеристику правового сотрудничества администрации, педагогического состава школы и родителей обучающихся детей. Показано, что взаимодействие школы и семьи должно исходить первую очередь от педагогов. Такое взаимодействие начинается с момента приема ребенка в образовательную организацию и продолжается весь период обучения. В ходе учебы в некоторых случаях возникает необходимость оказания семье психологической помощи. Обеспечение безопасности в школе и вне ее требует пристального внимания администрации. Введение новых штатных педагогических должностей в образовательных организациях способствует решению, в том числе, конфликтных ситуаций. Делается вывод о том, что создание нормативно-правовых актов о правовом сотрудничестве образовательной организации и родителей является условием благоприятного климата в воспитании и обучении детей.

Ключевые слова: закон «Об образовании»; правовое сотрудничество школы и семьи; воспитание; безопасность; конфликт; психолог.

Как известно, Президент России В.В. Путин 22.11.2023 года подписал *Указ № 875 об объявлении 2024 года в Российской Федерации Годом семьи*. Такое решение было принято с целью сохранения традиционных семейных ценностей и популяризации соответствующей государственной политики. Для реализации Указа разработан *План основных мероприятий Правительства РФ от 26.12.2023 № 21515-П45 ТГ*, где обозначены общие для всей страны мероприятия, в том числе предусматривающие установление на федеральном уровне правового статуса и основных социальных гарантий многодетной семьи, образование онлайн-программы «Академия родителей» в рамках проекта Знание, цикл внеурочных занятий «Разговор о важном», всероссийский день правовой помощи детям.

В связи с этим, и не только, Министерство просвещения России реализует мероприятия, направленные на сохранение традиционных семейных ценностей. Эти действия объединяют школьников, студентов колледжей и вузов, их матерей и отцов, работников сферы образования, представителей родительской общественности из всех регионов России. Так, в распоряжении Министерства от

12.02.2024 № Р-22 об организации работы педагогического сообщества по выполнению вышеназванного плана отразились основные мероприятия по совершенствованию положений семьи и детей, в том числе в части демографической и семейной политики на период до 2030 года. Одним из направлений также предусмотрено проведение информационно-коммуникационной компании, направленной на популяризацию традиционных семейных ценностей, семейного образа жизни, ответственного родительства.

Государственная семейная политика влияет на жизнь каждого, это несомненно. Молодая семья относится к структуре общества, содержащей в себе достаточное количество рисков ввиду имеющихся проблем, в том числе возникающих и в связи с вовлечением семьи в институт образования. К сожалению, большая часть молодых родителей не ориентирована на решение проблем с общегосударственной точки зрения, а исходит из собственных жизненных обстоятельств. Государству в этом случае довольно сложно разрешать отношения школы и семьи и ресурс для этого, видится, в первую очередь в нормативно-правовом регулировании такого взаимодействия.

В условиях современных реалий, характеризующихся высокой динамикой рисков, неопределенностей, нестабильности, небезопасности, взаимодействие образовательной организации с родителями учащихся, на наш взгляд, должно быть рациональным. Например, в создании благоприятной образовательной среды, помощи в кризисных ситуациях и профилактике асоциального поведения учащихся, в том числе с применением ресурсов системы медиации и примирения.

Нельзя забывать и о *психологической помощи* семье со стороны школьных психологов, педагогов-организаторов, классных руководителей в вопросах формирования ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей, буллинга (травли) и преодоления конфликтов в образовательной организации. Определенная роль должна отводиться проведению индивидуальных консультаций педагогических работников в пределах своей компетенции с родителями.

Все это, скажем так, на высоком уровне правильные дела по аккумуляции сил и средств на поддержку семейных ценностей. Однако, наша определенная цель - рассмотреть особенности правового взаимодействия родителей конкретного несовершеннолетнего учащегося школы с соответствующим образовательным учреждением.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 Конституции РФ гарантируются общедоступность и бесплатность основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Далее в Основном Законе говорится, что родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования. Это вторая ступень общего образования после начального образования, которая включает в себя прохождение обучения в 5-9 классах. Основное общее образование является необходимым этапом для получения среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования.

Реализуя данное требование, Семейный кодекс РФ в ч. 2 ст. 63 определяет, что родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения. *Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. 08.08.2024)* (далее ФЗ «Об образовании в РФ») в ч. 17 прописывает, что образование

может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (в очной, очно-заочной или заочной форме), и вне таких организаций (в форме семейного образования и самообразования). Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

Здесь начинается первый этап взаимодействия родителей с образовательной организацией. С 1 апреля по 30 июня родители подают заявление в школу по месту регистрации, причем дата подачи заявления не имеет значения, поскольку в соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» эти дети зачисляются в бесспорном порядке, поскольку они проживают на закрепленной за школой территорией.

При желании родителей заявление подается в любую школу, если там имеются свободные места для учащихся (школы должны предоставить такую информацию до 5 июля). Вот тут уже дата заявления важна, так как заявления рассматриваются в порядке очереди. Вместе с тем, заявления могут рассматриваться в приоритетном порядке, когда старшие братья и сестры уже учатся в выбранной школе или это дети военнослужащих и приравненных к ним лицам.

Все правила приема детей в школы подробно прописаны в *приказе Министерства просвещения от 02.09.2020 № 458 (ред. от 30.08.2023) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам общего образования»*. При этом правила приема в конкретную общеобразовательную организацию в части, неурегулируемой законодательством об образовании, устанавливаются самостоятельно этой организацией. Заметим также, что дети сироты и оставшиеся без попечения родителей; дети военнослужащих, проходящих военную службу по контракту; дети военных пенсионеров; дети военнослужащих и приравненных к ним лиц, погибших при исполнении служебных обязанностей, пользуются преимущественным правом приема в общеобразовательные организации со специальным наименованием «кадетская школа», кадетский (морской кадетский) корпус, «казачий кадетский корпус».

В приеме в образовательную организацию может быть отказано только по причине отсутствия в ней свободных мест, за исключением приема на учебу детей по территориальному принципу. Организация индивидуального отбора при приеме в образовательную организацию с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения допускается в случаях, предусмотренных законодательством субъекта РФ. Например, в каждой школе с физико-математическим уклоном проводятся свои, носящие специфику, экзамены с задачами, к которым необходима целенаправленная и специализированная подготовка. Экзамен по физике и математике носит олимпиадный характер и представляет из себя достаточно серьезное и непростое для среднестатистического школьника испытание, к которому нужна целенаправленная, системная и основательная подготовка. Организация конкурса при приеме в образовательную организацию, интегрированную с дополнительной образовательной программой спортивной подготовки или в области искусств, осуществляется на основании оценки способностей к занятию отдельным видом спорта или искусства.

Сложная ситуация возникает, когда доказано, что зарегистрированная в микрорайоне семья фактически не проживает на территории, закрепленной за школой, но требует обучения ребенка именно в этой образовательной организации. И, наоборот, когда родители официально по договору арендуют жилье, но

регистрации не имеют. В этих случаях никакого преимущества перед сверстниками ребенок не имеет, однако следует обратиться в орган образования и вопрос может решиться положительно.

Следует заметить, что иностранные граждане пользуются правом на получение образования наравне с гражданами России, в частности, на одних и тех же условиях принимаются на обучение в образовательные организации. Конечно, необходимо предоставить документы, подтверждающие проживание ребенка на определенной территории при наличии права родителя - иностранного гражданина на пребывание в РФ.

Конфликтная ситуация между администрацией школы и родителями может возникнуть, когда образовательная организация дополняет свой *Устав* положениями, не учтенными в Приказе Министерства просвещения РФ, в одностороннем порядке расширяющими перечень основания для отказа в приеме. Такой отказ возможно обжаловать в отделе образования, инициировать проверку в прокуратуре или обратиться в суд. Взаимодействие не должно происходить на словах, необходимо получить письменный отказ и справку об отсутствии свободных мест для учащихся на день отказа.

Не стоит забывать, что ч. 1 ст. 5.57 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает положение, когда нарушение или незаконное ограничение права на образование, выразившиеся в нарушении или ограничении права на получение общедоступного и бесплатного образования, а равно незаконные отказ в приеме в образовательную организацию - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Далее остановимся на некоторых вопросах взаимодействия образовательного учреждения и семьи в процессе непосредственного обучения детей. Семья и образовательная организация являются двумя ведущими социальными институтами, оказывающими влияние на воспитание и социализацию ребенка. Для полноценного качественного воспитания ребенка требуется консолидация усилий обоих этих институтов, а воспитательное влияние только одного из них является недостаточным.

Закон «Об образовании в РФ» в частности гласит, что образовательные организации оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся в воспитании детей. Эти субъекты имеют право знакомиться с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости своих детей, принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации.

Цель взаимодействия образовательной организации и семьи — это установление длительных, постоянных и плодотворных отношений, способствующих повышению качества и эффективности воспитания ребенка. Основные задачи такого взаимодействия: обеспечение эффективного, всестороннего, гармоничного развития ребенка; выработка единого взгляда на сущность воспитания; выработка общих методики и технологии необходимых воспитательных воздействий на ребенка, их координация и коррекция в зависимости от складывающихся условий воспитания.

Образовательная организация — это один из основных социальных институтов, оказывающих воспитательное воздействие на личность ребенка. *Семья*

— это первый и наиболее значимый социальный институт в жизни ребенка, обладающий большим воспитательным потенциалом в формировании его мировоззрения, нравственных норм поведения, в становлении его личности на разных возрастных этапах. Родители имеют уникальную возможность влиять на своего ребенка, однако это влияние может быть как позитивным, так и негативным, может укрепить или, наоборот, подорвать его психическое здоровье. Сотрудникам образовательных организаций приходится учитывать эти особенности в работе с семьей. Современные родители более осведомленные, чем родители предыдущих поколений, в том числе и в сфере образования: они знают федеральные государственные образовательные стандарты, знают свои права и права ребенка, имеют свое представление о том, как должна функционировать образовательная организация.

Очевидно, что родители в целом готовы идти на сотрудничество и взаимодействие с образовательными организациями в вопросах воспитания. Инициатором выстраивания взаимодействия всегда является образовательная организация, поэтому основная активность, мотивирующая родителей на контакт, должна исходить именно со стороны педагогов. На сегодняшний день, думается, существует три основные стратегии взаимодействия с родителями: наращивание практики и опыта устойчивых педагогических традиций; быстрое реагирование, направленное на оперативное вмешательство в жизнь ребенка и семьи, оказавшихся в социально опасном положении, характеризуется применением поддерживающих технологий, социальной направленностью деятельности специалистов образовательных организаций; стратегия смешанного типа, включающая элементы первой и второй групп и предполагающая реализацию комплексного подхода к решению актуальных проблем развития личности учащегося.

А.Н. Амельчакова и Т.В. Самойленко пишут: «Современные обстоятельства работы образовательных организаций и развитие родителей выводят взаимодействие с родителями в одно из основных направлений. От совершенствования родителей в воспитательных процессах образовательной организации, взаимодействия – общей работы родителей и педагогов – зависит последующее развитие ребенка. Семья и образовательные учреждения являются двумя важными институтами для социального воспитания детей»⁵³.

Образовательная организация должна четко определить, какой уровень ответственности может нести та или иная семья, и распределять свое внимание и поддержку семьям дифференцированно. Взаимодействие образовательных организаций с родителями сегодня характеризуется широким диапазоном используемых форм, которые условно можно разделить на регламентированные и неформальные. *Регламентированные* формы взаимодействия — это такие формы взаимодействия, рамки и сущность которых определены в законодательных актах и в локальных нормативных документах образовательной организации. К ним относятся: управляющий совет образовательной организации — это коллегиальный орган государственно-общественного управления образовательной организацией; попечительский совет образовательной организации — это форма общественного управления, занимающаяся обеспечением образовательного

⁵³ Амельчакова, А. Н. Взаимодействие образовательной организации и семьи / А. Н. Амельчакова, Т. В. Самойленко // Молодой ученый. – 2023. – № 6(453). С. 217.

процесса дополнительными финансовыми ресурсами и их распределением; родительский комитет — это орган самоуправления родителей, деятельность которого направлена на всемерное содействие коллективу образовательной организации; комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений которая урегулирует разногласия между ними, рассматривает вопросы реализации права на образование, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания; родительское собрание — это основная и обязательная форма совместной работы классного руководителя с родителями, на которой обсуждаются и принимаются решения по наиболее важным вопросам жизнедеятельности детей в образовательной организации и дома. *Неформальные* формы взаимодействия — это такие формы взаимодействия, которые проявляются в ходе общения педагогов и родителей в воспитательном процессе, реализуются через создание и осуществление совместных проектов, мероприятий и акций, направленных на решение поставленных воспитательных задач.

Обратимся к ФЗ «Об образовании в РФ» и рассмотрим формы участия родителей в управлении образовательной организации, которые должны определяться Уставом этой организации. Именно в Уставе фиксируется право родителей избирать и быть избранными в управляющий Совет учреждения, принимать участие и выражать свое мнение на общешкольном и классном родительских собраниях. В ряде случаев Совет родителей является полноценным органом самоуправления и решает задачи участия в его работе и комиссии по урегулированию споров, затрагивающие права и интересы учащихся, в разработке локальных актов и др. Члены Совета родителей могут запрашивать и получать у администрации школы интересующую информацию о деятельности образовательной организации.

Вместе с тем, специфика законодательства об образовании такова, что его формулировки не всегда позволяют четко определить статусы советов, предусмотренных ч. 6 ст. 26 ФЗ «Об образовании в РФ», что, на наш взгляд, требует толкования Минобрнауки.

В соответствии с ч. 3 ст. 44 ФЗ «Об образовании в РФ» родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право знакомиться с Уставом, учебно-программной документацией и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности. Однако, данным правом они если и пользуются, то в основном формально, в связи с чем в образовательном процессе возникают многочисленные вопросы о правилах внутреннего распорядка учреждения, регламентации взаимодействия между родителями и образовательной организацией. Думается, было бы целесообразно обеспечить родителей выпиской из Устава позициями, прямо касающимися его основных положений учащихся и их родителей, в том числе о форме одежды, питания, общественно полезных работах и т.п.

Стоит оговорить, что *комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений* может являться действенным инструментом в осуществлении образовательной деятельности, поскольку ее решение является обязательным для всех участников и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением. При этом создание такой комиссии в школе является обязательным, однако, в связи с отсутствием прямого указания о

необходимости обязательного размещения на сайте образовательной организации в сети «Интернет» сведений и механизме порядка разрешения споров такой комиссией негативно сказывается на взаимодействии родителей в вопросах отношений с администрацией и педагогическим составом образовательной организации. Снижается эффективность деятельности самой комиссии, поскольку вместо разрешения разногласий комиссией, родители направляют жалобы в органы управления образованием или в суд, что порождает волокиту и нарушение разумных сроков для устранения возможного нарушения. Думается, следовало бы дополнить перечень локальных актов, подлежащих размещению в сети, сведениями о порядке разрешения споров между участниками образовательных отношений через комиссию по их урегулированию.

Федеральным законом от 19.12.2023 № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» установлена обязанность обучающегося не использовать *средства подвижной радиотелефонной связи* во время проведения учебных занятий. Теперь это уже не рекомендация Главного государственного санитарного врача, а федеральный закон, где четко прописано, что школьники любого возраста не должны пользоваться телефоном (смартфоном) во время уроков ни в каких целях (исключение – экстренные ситуации, создающие угрозу жизни и здоровью обучающимся и сотрудникам школы).

Вместе с тем, пользование смартфоном во время перемены, до и после занятий никто не запрещает. Также законом не установлено требование о сдаче учащимися телефоном перед уроками. Вот тут и возникает правовое сотрудничество образовательной организации и родителей и их детей для решения вопроса обеспечения «телефонного запрета». Думается, что детали должны быть описаны в Уставе учебного заведения, где оговорено, какие могут быть применены меры дисциплинарного воздействия за допущенные нарушения в этой сфере. Это, на наш взгляд, должно предотвратить конфликтные ситуации, по крайней мере, снизить напряженность.

Конкретика ответственности за нарушения, прописанная в Уставе, позволит оптимизировать отношения школа-ученик-родители. Л.А. Сахипгареева правильно отмечает: «Следует отличать не дисциплинарные поступки от дисциплинарных проступков. Последние как раз квалифицируются как правонарушения и являются предметом правового регулирования. В соответствии с законодательством об образовании юридическая ответственность обучающихся наступает в случае противоправных действий, грубого и неоднократного нарушения Устава учреждения»⁵⁴.

Тем же эти норматив-правовым актом запрещено применение физического и (или) психического насилия по отношению к обучающимся, педагогическим работникам и иным работникам образовательной организации. За неисполнение или нарушение Устава организации, правил внутреннего распорядка, в том числе требования к дисциплине к обучающимся могут быть применены *меры*

⁵⁴ Сахипгареева, Л. А. Проблема школьной дисциплины / Л. А. Сахипгареева // Инновационные педагогические технологии : Материалы Международной научной конференции : Бук, 2014. С. 203.

дисциплинарного взыскания – замечание, выговор и, как крайняя мера, отчисление из организации (последняя – к достигшим возраста 15 лет).

В пояснительной записке к законопроекту № 470837-8 к вышеназванному Закону «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в РФ» указано, что данным нормативно-правовым актом усиливается главенствующая роль педагога в процессе обучения и воспитания в образовательной организации. Повышается и роль руководителя образовательной организации в предотвращении конфликтных ситуаций, устанавливается его обязанность применять необходимые меры, направленные на соблюдение прав участников образовательных отношений, что не позволит ему оставаться в стороне в случае возникновения подобных ситуаций.

Изменения напрямую коснулись порядка правового сотрудничества родителей и школы в вопросах контроля за соблюдением дисциплины учениками. Как видим, предъявляет жесткие требования к обучающимся и без взаимодействия родителей и образовательной организации не обойтись. Цель – передисциплинировать ученика и попытаться наладить культуру поведения.

Содержание нарушения школьной дисциплины может заключаться в привлечении отдельных школьников к себе внимания, утверждение собственной власти над коллективом, эффект «стадности», негативное влияние СМИ и др. Здесь становится особенно важным развитие социально-психологической помощи семье и конкретному ученику. На сегодняшний день большинство родителей это уроженцы конца 80-х – 90-х годов прошлого века, то есть перестроечные и постсоветские дети, так называемые *миллениалы*. Их обучение в школе пришлось на период, когда воспитательный процесс угасал, поэтому, к сожалению, эти молодые люди не всегда ориентированы на общенациональные ценности. В их сознании «лихие годы» оставили неизгладимый отпечаток, формируя мировосприятие зарубежных ценностей, концепцию потребления. Но в то же время вне зависимости от достатка эти родители пытаются обезопасить своих детей от всего, что может им угрожать, поскольку осмотрительными стали, исходя из выводов своего детства.

В контексте рассматриваемой главы нельзя кратко не остановиться на вопросе безопасности детей в школе и вне ее стен. Во исполнение Указа Президента РФ от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в РФ на период до 2030 года», распоряжением Правительства РФ от 17.11.2023 № 3233-р утвержден План мероприятий по его выполнению. В нем отражены вопросы, непосредственно касающиеся взаимодействия образовательной организации и родителей по обеспечению безопасности детей. Например, в просветительской деятельности по безопасности детей в социуме, на природе, на дороге, на транспорте, при управлении средствами индивидуальной мобильности; информационном цифровом пространстве; профилактике потребления табака, алкогольных напитков, наркотических средств; проведении мероприятий, направленных на популяризацию семейных ценностей, престижа семьи, отцовства и материнства; предупреждении преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Одним из слагаемых системы безопасности в школе – это видеонаблюдение. С помощью записей с видеокамер можно решить массу конфликтных ситуаций. Кто-то скажет, что установление системы видеонаблюдения – это серьезные дополнительные траты. Но если за безопасность не платить, то за ее отсутствие потом придется расплачиваться. Важно довести до родителей, что каждый

взрослый несет ответственность за безопасность подростков и они должны подавать пример ответственного отношения к безопасности.

Дополним, что образование в сфере права как обучающихся, так и их родителей, педагогических работников вполне соответствует духу времени. Подросток может не знать и даже не понимать, что небольшие, с его точки зрения, проступки являются правонарушениями. Они влекут за собой серьезные последствия, административную и даже уголовную ответственность. Например, ребенок может считать безобидным – принести в школу нож, взорвать петарду в классе, в шутку сообщить о заминировании здания.

С 1 сентября 2024 года ФЗ «Об образовании в РФ» в предмете «Основы безопасности жизнедеятельности» заменено наименование – «Основы безопасности и защиты Родины». Но дело не только в замене названия, а в изменении содержания учебного предмета, предусматривающего самые актуальные темы, связанные с безопасностью, как физической, так и информационной. Обучение поможет подготовить детей к различным экстремальным ситуациям, а также обучить их правильной оценке рисков и принятию решений в повседневной жизни. Добавляется расширенная программа начальной военной подготовки. На наш взгляд, тут важно внимание Совета школы, а значит и родителей в требовании к администрации образовательной организации включить в программу обучения навыкам управления БПЛА и защиты от его нападения, оказания первой медицинской помощи с целью спасти себя и другого человека.

В обновленных федеральных государственных образовательных стандартах указывается, что частью образовательного процесса является внеурочная деятельность. Ее формы должны сочетать активность и самостоятельность обучающегося с педагогической и организационной поддержкой образовательного пространства. Деятельность ученических сообществ и воспитательных мероприятий должна сопровождаться циклами специальных внеурочных занятий, посвященным актуальным социальным и правовым проблемам современного мира, участию обучающихся в социально ориентированных объединениях, например, волонтерских, трудовых, экологических.

Важной частью работы по воспитанию патриотизма, товарищества является формирование у подрастающего поколения представления о тех людях, которые прославили нашу Родину. В правовом поле закреплено, что утро понедельника в школе теперь традиционно начинается с торжественной линейки, церемонии поднятия Флага и исполнения Гимна Российской Федерации. И это, явно, только начало воссоздания коллективизма в школе, что не может не приветствоваться.

Минпросвещения подготовлено информационно-методическое *Письмо от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «Об организации внеурочной деятельности в рамках основного общего образования»*. Анализ данного документа свидетельствует, что его разработчики предусмотрели очень многое для вовлечения школьников во внеурочную деятельность, даже наличие постоянно действующего школьного актива, например, Совета старост классов. Но в этих рекомендациях вообще не обозначена роль родительского коллектива, а это важно, ведь при взаимодействии с родителями педагоги-организаторы активнее могли бы вовлечь детей во внеурочную деятельность. Думается, что в локальных актах образовательных организаций, включающие планы внеурочной работы, следовало бы обозначить

способ организационного вовлечения в занятия обучающихся через их родителей (законных представителей).

В связи с изменениями, внесенными 31.07.2020 в ФЗ «Об образовании в РФ» значительно усилена воспитательная составляющая в образовании. Определены механизмы реализации Стратегии развития воспитания в России на период до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р и соответственно Планом мероприятий от 12.11.2020 № 2945-р. В номенклатуру должностей педагогических работников введена должность «советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями». Эти советники директора обеспечивают взаимодействие участников образовательных отношений с различными социальными институтами, а также осуществляют индивидуальную работу с обучающимися и родителями.

Но, конечно, основным организатором воспитательной работы в образовательном учреждении, осуществлением руководства и контроля развития воспитательной деятельности является заместитель директора по воспитательной работе. Его функции регулируются ФЗ «Об образовании в РФ», приказами Министерства просвещения от 31.05.2021 №№ 286 и 287 (с изм. от 12.08.2022). Основной функцией является руководство воспитательным процессом, разработка оптимальной в условиях данного учебного заведения модели воспитательной деятельности, используя при этом новые идеи. Этот руководитель координирует и направляет воспитательную деятельность учителей, классных руководителей, психолога, самостоятельных объединений учащихся. Обеспечивает моральную и социальную защиту учащихся, сотрудничество с их семьями. Кроме того, выполняет многочисленные обязанности, исходящие из принципа воспитания.

Министерством просвещения РФ подготовлено Письмо от 30.05.2022 № ДГ-1349/07 «О развитии психологической службы в системе общего образования», которым разработана Концепция психологической службы, где обозначены стандарты оказания психологической помощи. В частности, оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетним обучающимся, признанным в случаях и порядке, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, подозреваемыми, обвиняемыми или подсудимыми по уголовному делу либо являющимся потерпевшими или свидетелями преступления.

Мы искренне считаем, что необходимо проводить со школьниками и их родителями «правовой ликбез», объяснять какими статьями уголовного, административного и гражданского кодекса регулируются преступления и правонарушения, с какого возраста наступает ответственность, и приводить конкретные примеры из жизни, особенно связанные с гражданско-правовой ответственностью родителей за деяния своих детей.

Психологу и классному руководителю необходимо учитывать и особенности взаимодействия с родителями ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), обучающего в обычной образовательной организации в рамках федеральных адаптированных основных общеобразовательных программ. Ведь слабослышащие и слабовидящие дети, ребята с тяжелыми нарушениями речи, нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития

требуют особого подхода. Минпросвещения направило на места *Письмо от 31.08.2023 № АБ-3569/07 «О направлении разъяснений по организации образования обучающихся с ОВЗ»*, которое ориентирует педагогических работников всех уровней проводить общение с родителями таких детей на постоянной основе, помогая им в приобщении детей к повышенной самостоятельности, формирования адекватного типа отношения к нарушениям, расширению круга социальных контактов, стремлению к собственной результативности. Таким образом, необходимо индивидуально-ориентированное психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья и его семьи.

На наш взгляд, в настоящий период можно констатировать, в лучшем случае, лишь средний уровень взаимодействия школы и семьи. Родители не стремятся к взаимодействию с учителями и классным руководителем, нейтрально относятся к посещению школы, считая основной функцией педагогов своевременное информирование о проблемах ребенка. Система взаимоотношений семьи и школы реализуется в пределах статусных функций и не выходит за рамки заданных прав и обязанностей.

На этом фоне государство принимает определенные меры к тому, чтобы ситуация в воспитательном процессе школьников не вышла из-под контроля, а взаимодействие с родителями учеников находилось в правовом поле. Думается, что целью перечисленных в данной главе нормативно-правовых актов о правовом сотрудничестве образовательной организации и семьи на современном этапе развития государства является создание условий для благоприятного климата взаимодействия образовательной организации с родителями, установление доверительных и партнерских отношений. Вовлечение семьи в единое образовательное пространство, привлечение родителей к управлению школой. Оказание психолого-педагогической и юридической помощи семье в воспитании и обучении детей.

Список использованной литературы

1. Амельчакова, А. Н. Взаимодействие образовательной организации и семьи / А. Н. Амельчакова, Т. В. Самойленко // Молодой ученый. – 2023. – № 6(453). – С. 217-219. – EDN NWBOWF.
2. Сахипгареева, Л. А. Проблема школьной дисциплины / Л. А. Сахипгареева // Инновационные педагогические технологии : Материалы Международной научной конференции : Бук, 2014. – С. 201-205. – EDN SXBSDL.

РАЗДЕЛ 3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА, ОБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕКА

ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ

*Леденёва Марина Викторовна,
профессор кафедры экономики и управления АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса»; профессор кафедры менеджмента и маркетинга
Волгоградского филиала РЭУ имени Г.В. Плеханова*

*Шамрай-Курбатова Лидия Викторовна,
проректор по учебной работе и управлению качеством АНО ВО
«Волгоградский институт бизнеса»*

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается чрезвычайно низкая рождаемость, что в сочетании с высокой смертностью населения, включая значительную смертность населения в трудоспособном возрасте, крайне негативно сказывается на динамике численности населения. За 2022 год население России сократилось на 532,6 тысячи человек, за 2023 год естественная убыль составила 495,2 тыс. человек [6]. Естественная убыль за январь – октябрь 2024 года составила 495,8 тысячи человек. При этом миграционный прирост на 67,3% компенсировал естественную убыль населения [7]. Таким образом, ежегодно население России, без учета миграции, сокращается примерно на 500 тыс. человек.

Причем, начиная с 2014 года наблюдается падение рождаемости (рис. 1). Так, общий коэффициент рождаемости упал с 13,4 в 2014 году до 8,6 в 2023 году. Суммарный коэффициент рождаемости снизился за этот же период с 1,739 до 1,410 [5].

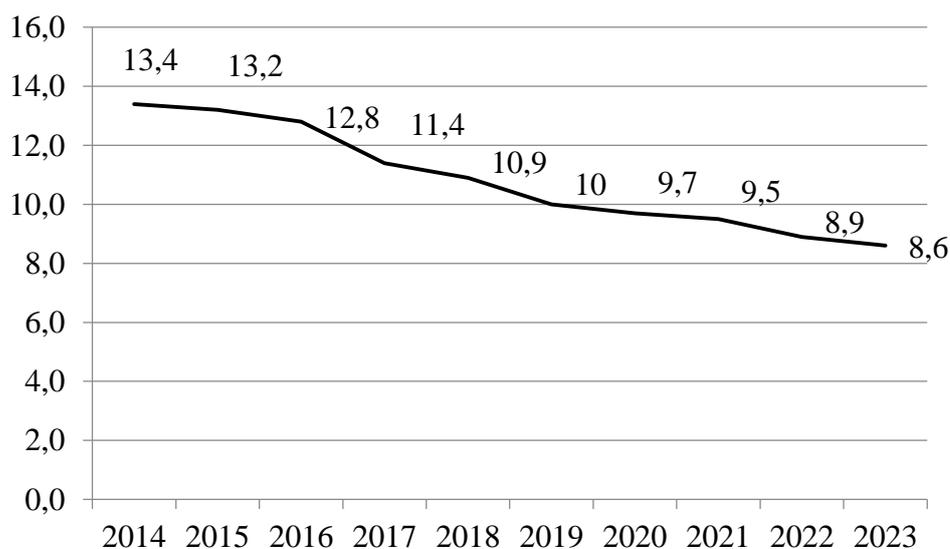


Рисунок 1 – Динамика общего коэффициента рождаемости в РФ
Источник: составлено авторами по данным [5].

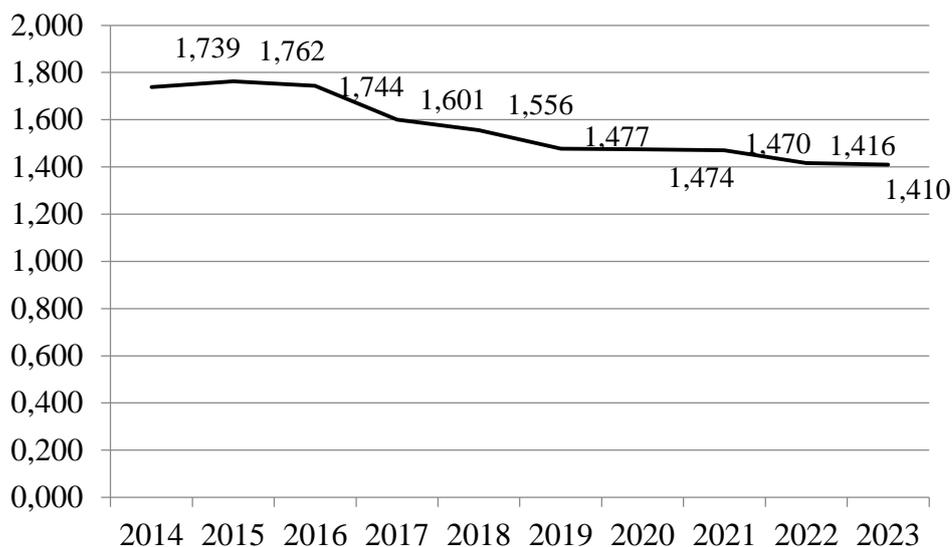


Рисунок 2 – Динамика суммарного коэффициента рождаемости в РФ
 Источник: составлено авторами по данным [5].

В русских регионах значения этих коэффициентов намного ниже среднего. Так, в Рязанской области в 2023 году суммарный коэффициент рождаемости составил 1,104, во Владимирской – 1,147, в Смоленской – 1,033, в Ленинградской – 0,88, в Саратовской – 1,103, в Волгоградской – 1,119. Лишь в трех субъектах федерации суммарный коэффициент рождаемости был на уровне простого воспроизводства либо выше этого уровня: в Чеченской Республике, Республике Алтай и Республике Тыва. При этом в паспорте национального проекта «Демография» одним из целевых показателей стало повышение суммарного коэффициента рождаемости с 1,62 на одну женщину в 2017 году до 1,7 к 2024 году [4]. Указом Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» были установлены целевые показатели коэффициента рождаемости: к 2030 году он должен составить 1,6, к 2036-му – 1,8 [8].

Властями на федеральном и региональном уровнях предпринимаются активные меры по изменению демографической политики, с точки зрения повышения ее эффективности. 2024 год был объявлен Годом семьи. Планируется принятие стратегии семейно-демографической политики на ближайшие 12 лет. На итоговой пресс-конференции в декабре В.В. Путин заявил, что главы регионов должны «начинать и заканчивать рабочий день с вопросами о демографии» [9]. Как следует из подготовленного Минэкономразвития проекта постановления правительства, утверждающего методики оценки деятельности высших должностных лиц субъектов России и их органов исполнительной власти, в оценке эффективности работы губернаторов впредь будет учитываться показатель суммарного коэффициента рождаемости [1].

Активно идет обсуждение разнообразных эффективных мер, которые позволяют улучшить демографическую ситуацию в России, часть из которых находит свое внедрение. В частности, в 2023 году ряд политических и общественных деятелей выступили с предложениями, направленными на запрет или ограничение абортов. В 2024 году стал проводиться скрининг репродуктивного здоровья женщин и мужчин с 18 до 45 лет в рамках диспансеризации. Вице-мэр г.

Москвы Анастасия Ракова в октябре сообщила о запуске проекта, в рамках которого жительницам столицы от 18 до 40 лет предложили за счет бюджета сдать гормональный анализ на фертильность (АМГ). Женщины с низким АМГ смогут пройти криоконсервацию яйцеклеток, чтобы иметь возможность забеременеть в будущем. С ноября 2024 года Минздрав обязывает клиники отдельно отчитываться о работе с беременными, роженицами и младенцами. Объем финансирования, вовлеченных сторон и конкретных действий позволяет обоснованно говорить о том, что тема демографии является важнейшим приоритетом для России [3].

Однако по совокупности предпринятых мер, можно сделать выводы о том, что, во-первых, упор предлагается сделать на идеологическую составляющую (так, федеральным законом от 23.11.2024 года № 411-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.6 и 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» был введен запрет распространения в сети Интернет, средствах массовой информации, кинофильмах и рекламе информации, пропагандирующей отказ от деторождения), и во-вторых, в приоритете меры, направленные на снижение возраста появления первого ребёнка и стимулирование рождений первенцев. Так, с 2020 года основная сумма материнского капитала выплачивается на первого ребенка. С 1 января 2025 года в нескольких регионах России студенткам очной формы обучения начнут платить от 100000 рублей за первенца. Стимулировать рождаемость среди учащихся университетов и колледжей власти намереваются также через перевод молодых матерей на бюджетную форму обучения.

Власти ряда субъектов РФ с 2024–2025 года ввели выплаты «за роды в раннем возрасте» – до 25 лет. При этом некоторые регионы сделали акцент именно на студентках. Например, в Челябинской области утвердили «студенческий капитал» для молодых семей в размере 1 млн. рублей. Получить его можно будет с 1 января 2025 года, если возраст матери не превышает 24 лет и первенец родился не ранее 1 января 2024 года. При этом оба родителя должны учиться на очной форме в вузе или учреждении среднего профессионального образования, иметь российское гражданство и регистрацию в регионе. Если во время обучения у пары родится второй ребенок, остаток капитала будет проиндексирован на 20%. Потратить средства можно на аренду и улучшение жилищных условий, медицинские услуги, дошкольное образования для ребенка. Срок реализации капитала – 10 лет.

С 2025 года за рождение ребенка студенткам до 25 лет заплатят 100000 рублей в Республике Карелия. В Красноярском крае девушкам, которые родили ребёнка до 23 лет, полагается выплата 100000 руб. В Пермском крае студенткам вуза или ссуза при рождении ребенка заплатят 134650 рублей (с ежегодной индексацией) в том числе тем, у кого ребенок родился через девять месяцев после окончания обучения. В Самарской области девушкам возрастом от 18 до 25 лет при рождении первенца выплатят 100000 руб. при условии, что она не менее трёх лет проживала в Самарской области.

В Орловской, Волгоградской и Томской областях 100000 рублей будут платить студенткам еще до родов: для получения выплаты достаточно встать на учет по беременности. Дополнительное единовременное пособие семьям при

рождении первого ребенка в размере 61174 рублей назначается и выплачивается одному из родителей, постоянно проживающему на территории Волгоградской области, являющемуся гражданином РФ, при рождении первого ребенка матерью в возрасте до 24 лет включительно в случае, если ребенок родился после 31 декабря 2018 года.

В Волгоградской и Липецкой областях с 2025 года выплата в размере 300 тысяч рублей будет выплачиваться при рождении третьего и последующего ребенка в молодой семье, где родители не старше 35 лет.

Как представляется, основными проблемами, препятствующими росту числа рождений в России, являются следующие:

- малое и сокращающееся число женщин детородного возраста в связи с обвальным падением рождаемости в 1990-е годы;

- СВО, длящаяся уже почти три года, перенос боевых действий на территорию РФ, угроза повторной мобилизации;

- общая дестабилизация ситуации в стране, сокращение горизонта планирования, высокие темпы роста цен и процентные ставки по кредитам и ипотеке;

- оптимизация учреждений здравоохранения и образования, особенно в небольших населенных пунктах, сокращение бюджетных мест в вузах и ссузах, отсутствие бесплатных кружков по месту жительства.

Основным недостатком существующих мер поддержки семей с детьми является то, что практически все меры финансовой поддержки направлена лишь на малоимущие семьи, причем уровень бедности, при котором положены пособия, остается крайне низким. Полная семья, которая растит детей в зарегистрированном браке, и родители в которой трудятся с официальным оформлением, с огромной вероятностью не будет иметь право ни на какие меры поддержки, за исключением пособия при рождении ребенка, пособия по беременности и родам (для работающих граждан), материнского капитала (если он не был получен ранее), а также пособия, выплачиваемого в отпуске по уходу за ребенком (если женщина работает не по срочному трудовому договору). После достижения ребенком 1,5 лет все меры поддержки осуществляются только малоимущим семьям; на некоторые небольшие выплаты могут рассчитывать также многодетные семьи, в которых старшему ребенку не исполнилось 18 лет или не исполнилось 23 года при условии обучения по очной форме.

Следует отметить, что выплата пособий на детей по критериям нуждаемости имеет значительное число негативных последствий, в числе которых уклонение от уплаты налогов, «серая» занятость, фиктивная самозанятость, рост числа фиктивных разводов, лишение государственной поддержки благополучных семей работающих граждан русского и других коренных народов России, находящихся в тяжелой жизненной ситуации (если такая помощь семье и будет в конечном счете оказана, то это произойдет несвоевременно, т.к. при расчете среднедушевого дохода будут приняты во внимание доходы за последние 12 месяцев) при направлении основного денежного потока неблагополучным, пьющим семьям, семьям мигрантов [2, с. 183]. Оставление большинства семей с детьми без государственной поддержки в условиях высокой инфляции и нестабильности имеет и еще один важный аспект: ухудшение имиджа государства и государственной власти в глазах народа. Как показывает анализ комментариев пользователей к

публикациям в сети Интернет, описывающим различные уловки для получения пособий на детей, лица, прибегающие к таким уловкам, как правило, не осуждаются обществом, поскольку государство ведет «нечестную игру», и предпринимаемые меры – лишь закономерная реакция на эту «игру». В этих условиях получение необходимых средств на то, чтобы вырастить детей, важнее, чем соблюдение правил, признанных обществом нечестными.

Практически все меры поддержки требуют одновременного соблюдения множества разнообразных условий, в числе которых: доход членов семьи; имущество, находящееся в их собственности; возраст родителей; дата рождения ребенка; очередность рождения ребенка в семье; постоянная регистрация в определенном регионе в течение определенного срока; регистрация всех детей вместе с тем родителем, который подает документы на пособие и другие.

Обратимся к зарубежному опыту назначения пособий на детей. В Германии пособие на одного ребенка составляет 250 евро и выплачивается до 18 лет, вне зависимости от величины доходов родителей. Средняя заработная плата до вычета налогов составляет 3000 евро, таким образом, размер пособия составляет 8,33% от средней заработной платы. Если ребенок живет отдельно, детские деньги получает он сам на свой счет в банке. Пособие на детей может выплачиваться после 18 лет, но до 25 лет, если дети в этот период, получают первое образование или получают второе образование и работают менее 20 часов в неделю, или, имеют статус безработного на бирже труда. Дополнительно к этому пособию предусмотрены дотации на детей для семей, бюджет которых ниже прожиточного минимума, они также составляют 250 евро. Такие семьи получают также дотации на жилье.

В Польше на каждого ребенка выплачивается по 500 злотых в месяц (около 100 евро) без учета дохода родителей. Средняя заработная плата составляет 1470 евро до вычета налогов, таким образом, пособие составляет 6,8% от средней заработной платы. Помимо этого существует также семейное пособие, которое назначается семьям, находящимся в тяжелом материальном положении. Его размер составляет от 95 до 135 злотых на ребёнка в месяц, в зависимости от возраста ребёнка.

В Финляндии величина детского пособия не зависит от имущества и дохода, его размер увеличивается в зависимости от количества детей в семье: на первого ребенка выплачивается 94,88 евро в месяц, на второго – 104,84 евро, на третьего – 133,79 евро, на четвертого – 153,24 евро, на пятого и последующих – 172,69 евро.

В Венгрии семьи с детьми получают семейное пособие. В семье с одним ребенком каждому из родителей выплачивается 12200 форинтов (31,12 евро), а одинокому родителю – 13700 форинтов (34,95 евро), в семье с двумя детьми – соответственно 13300 форинтов (33,93 евро) и 14800 форинтов (37,76), в семье с тремя детьми 16000 форинтов (40,82 евро) и 17000 форинтов (43,73 евро).

Таким образом, пособия в странах Европы пособия на детей выплачиваются вне зависимости от уровня дохода и имущественного положения семьи, но могут зависеть от количества детей в семье. При этом, дополнительная помощь может оказываться малоимущим семьям примерно в том же объеме, что и величина пособий. Пособия на детей не заменяют заработную плату, т.к. их величина составляет 7–8% от средней заработной платы. Т.е. даже для многодетной семьи величина пособий составит 20–25% от средней заработной платы [2, с. 180-181].

В связи с этим, эффективными мерами поддержки семей с детьми могут стать следующие:

1) Стипендия студентам вузов и ссузов в размере не менее МРОТ. Эта мера позволит увеличить количество рожденных детей в семьях, так как родители должны будут содержать одного ребенка не до 20–24 лет, как сейчас, а лишь до 16–18 лет, после чего он получит собственный источник дохода. С другой стороны, это формирует фундамент для создания студенческих семей и рождения первого ребенка в более раннем возрасте, как это было в советский период. В этом случае стипендия должна выплачиваться и при наличии удовлетворительных оценок (иначе описанные эффекты не будут иметь место), однако ее размер можно увязать с успеваемостью. В настоящее время решение, принимаемое девушкой-студенткой при незапланированной беременности, зависит от возможности и желания ее родителей и родителей отца ребенка оказать поддержку молодой семье.

2) Предоставление молодым семьям социального жилья по установленным нормам в расчете на одного человека, которое они при желании могут выкупить в рассрочку (выплаты в связи с таким выкупом временно не осуществляются пока хотя бы один ребенок не достигнет возраста трех лет). За второго ребенка списание 50% стоимости выкупаемого жилья, за третьего – 100%.

3) Выплата ежемесячного пособия на одного ребенка до достижения им возраста 18 лет (при очном обучении – 23 лет) в размере 5–10 тыс. руб. без учета критериев нуждаемости (как в большинстве стран Европы, например, Финляндии, Венгрии, Польше, Германии).

4) Продление срочного трудового договора с беременной женщиной не до даты родов, а до даты достижения ребенком возраста трех лет. Немалое количество женщин работают по срочному трудовому договору (например, женщины – преподаватели вузов). При истечении этого договора во время беременности он продлевается до даты родов, после чего расторгается. В этом случае пособие по уходу за ребенком женщина может получить, только если она будет признана малоимущей по критериям дохода и собственности (для этого берется доход, рассчитанный за 12 месяцев, т.е. в то время, когда женщина еще имела работу) в противном случае она останется без средств к существованию.

5) Выплата на детей безработных граждан пособия в размере прожиточного минимума. В настоящее время максимальная величина пособия по безработице составляет 13739 рублей – в первые три месяца периода выплаты пособия по безработице. Эта сумма меньше прожиточного минимума даже для одного человека, который в настоящее время составляет для трудоспособного населения 19329 рублей, поэтому возможность содержания детей на эту сумму исключена.

6) Переход на контрактную армию, замена срочной службы бесплатными курсами военной подготовки, организованными при вузах и ссузах, на которые могут записаться и лица, приступившие к работе сразу после окончания школы, либо в специальных центрах военной подготовки, где могут обучаться молодые люди в свободное от обучения в вузе или ссузе время.

7) Меры поддержки многодетных семей оказывать до достижения ребенком не 23, а 24 лет по очной форме обучения (так как в этом возрасте заканчивают обучение в магистратуре по очной форме). Если студент берет академический отпуск по состоянию здоровья, меры поддержки продлеваются до

окончания обучения. При переходе на новую систему образования – базовое высшее и специализированное высшее образование, возраст должен быть пересмотрен в соответствии с новыми сроками обучения.

8) увязка количества рожденных и выращенных детей с пенсионным возрастом матери и отца, установление пенсионного возраста для матери и отца двоих и более детей на уровне 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин;

9) уход от политики экономии на детях, например, предоставление бесплатного питания в школах всем детям, предоставление бесплатно в качестве меры профилактики туберкулеза не только реакции Манту или диаскин-теста, но и более дорогостоящих и безопасных квантиферонового теста или Т-спот и др.;

10) выплаты семьям новых граждан из числа мигрантов после проживания в России не менее 10 лет и официальной работы на ее территории.

11) наличие качественной медицины и развитой образовательной инфраструктуры; отказ от «бухгалтерского» подхода при обосновании закрытия в населенном пункте лечебных учреждений, роддомов, школ, детских садов и т.д.

Таким образом, при большой важности «идеологических» мер поддержки рождаемости (например, запрет публичного распространения информации, пропагандирующей отказ от деторождения; консультации с психологом для женщин, желающих сделать аборт и др.) упор следует сделать на реальные меры поддержки семей с детьми, которые не только декларируются «на бумаге», но и предоставляются в действительности без соблюдения огромного количества дополнительных трудновыполнимых условий (такие условия должны иметь место быть, но только чтобы «отсечь» из числа получателей мер поддержки мигрантов без российского гражданства, а также уже получивших российское гражданство, но не проживших и проработавших в России необходимое количество лет).

Список использованной литературы:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024 [Электронный ресурс] / Росстат. – М., 2024. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>
2. Новая нормальность многодетности: анализ демографической политики России 2024 [Электронный ресурс] / Росконгресс. URL: <https://roscongress.org/materials/novaya-normalnost-mnogodetnosti-analiz-demograficheskoy-politiki-rossii-2024/>
3. Паспорт национального проекта «Демография» [Электронный ресурс]. URL: https://tinternat.kmr.socinfo.ru/media/2023/02/20/1290228544/Pasport_nacional_nogo_proekta_Demografiya_v_chasti_SDU.pdf
4. Умеренно репродуктивный год / Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7384888>
5. В КРІ губернаторов включили автоматизированные данные о рождаемости / Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2024/12/24/1083294-effektivnost-gubernatorov-budut-otsenivat-na-osnove-dannih-o-rozhdaemosti>
6. Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/73986>
7. Социально-экономическое положение России. Январь – ноябрь 2024 года. / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-11-2024.pdf>

8. Росстат: естественная убыль населения в 2023 году сократилась на 17,4% / Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6522841>
9. Леденёва М.В. Демографическая политика России: адресная поддержка versus системная поддержка семей с детьми / Современный менеджмент: проблемы, анализ тенденций, перспективы развития: Материалы VI международной научно-практической конференции, 22 марта 2024 года, Волгоград / Волгоградский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 179-184.

ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЕЙНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПОД ПАТРОНАЖЕМ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Горбунова Екатерина Геннадьевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры Финансово-экономических дисциплин АНО ВО «Волгоградского института бизнеса»

Аннотация: В научной статье рассматривается семейное предпринимательство под патронажем Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Подчеркивается актуальность семейного предпринимательства в экономике России. Раскрывается понятие семья и предпринимательство. Рассматривается понятие «семейное предприятие» сформулированное ТПП РФ для закрепления его в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

Раскрывается цель создания Центров Семейного бизнеса, Всероссийского Семейного Совета, Проекта 100 Надежд бизнеса.

Анализируется проект ТПП РФ «Развитие семейного бизнеса» в рамках данного научного исследования; схема процедуры отбора семейных компаний участников проекта «Семейные компании России»; этапы проведения проекта «Семейные компании России» в 2024 г., список семейных компаний – участников специального проекта ТПП РФ «Семейные компании России» - 2024 г., список семейных компаний со статусом «Участников сообщества» в рамках проекта «Семейные компании России».

В научной статье акцентируется внимание на роли средств массовой информации в популяризации семейного предпринимательства. Подчеркивается важность сайта ТПП РФ, поскольку в рубрике медиа в новостной ленте освещаются проблемы семейного предпринимательства и пути их решения, рассматриваются предложения по развитию семейного предпринимательства, подробно описываются разные мероприятия в разных регионах такие как: фестивали, выставки, бизнес-тренинги, бизнес-гостиные; флэш-мобы, выставки продукции семейных предприятий, специальные мастер-классы для детей, деловые квесты и творческие мастер-классы, спортивные игры в разных регионах. Отмечается важность проведения Всероссийского форума семейного предпринимательства «Успешная семья – успешная Россия». В завершении статьи сделаны выводы.

Ключевые слова: семья, предпринимательство, семейное предприятие, члены семьи, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, проект ТПП РФ «Развитие семейного бизнеса», Всероссийский Семейный Совет, Центры семейного бизнеса.

«Всё лучшее начинается с семьи – мечты, планы, любимое дело. Когда созидаете ради тех, кого любишь, а рядом трудятся близкие и родные – это семейный бизнес!».⁵⁵

⁵⁵ Торгово-промышленная палата Российской Федерации – официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru/?yandex-source=desktop-maps> // (дата обращения: 15.09.2024 г.).

Семейное предпринимательство призвано решить много актуальных и важных задач таких как: повышение рождаемости в Российской Федерации, создание рабочих мест для членов семьи, создание и развитие семейных предприятий во всех сферах экономической деятельности, трудоустройство молодежи, увеличение семейных предпринимательских династий, развитие семейного сельского предпринимательства, реализация новых инвестиционных проектов по созданию семейных ферм⁵⁶ в рамках государственных грантов, обеспечение продовольственной безопасности малыми семейными молочными⁵⁷, животноводческими, птицеводческими фермами⁵⁸, развитие семейного женского предпринимательства и т.д.⁵⁹

На государственном уровне в настоящий период времени популяризируют, повышают важность и авторитетность семейного предпринимательства, поскольку в разные исторические вехи в России были сформированы семейные предпринимательские династии, которые внесли большой вклад в развитие отечественной экономики. В истории России известны семейные династии, которые занимались предпринимательством - Строгановы, Никитниковы, Шорины, Светешниковы, Веневитиновы, Морозовы, Рябушинские, Прохоровы, Горбуновы, Скворцовы, Демидовы, Елисеевы, Третьяковы и др.

Далее рассмотрим определения семья и предпринимательство.

Семья - лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство.⁶⁰

Предпринимательство - инициативная, самостоятельная деятельность граждан и их объединений (в производстве, торговле, финансовой сфере, менеджменте, сфере услуг и т.д.), осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица, цель которой - получение прибыли или личного (коллективного) дохода.⁶¹

Нормативно-законодательные акты, регулирующие семейное предпринимательство утверждены и действуют во Владимирской области, Кировской области, Нижегородской области, Рязанской области, Саратовской области, Тамбовской области, в Камчатском крае, Республике Башкортостан, Республике Саха (Якутия).

⁵⁶ Горбунова, Е. Г. Состояние и перспективы развития молочного производства Волгоградской области / Е. Г. Горбунова // Бизнес. Образование. Право. – 2013. – № 1(22). – С. 107-112.

⁵⁷ Косьмин, А. Д. Проблемы повышения экономической эффективности управленческих решений / А. Д. Косьмин, Е. Г. Горбунова, Е. А. Космина. – Москва : Акционерное общество "Издательство "Экономика", 2015. – 168 с.

⁵⁸ Косьмин, А. Д. Проблемы повышения экономической эффективности управленческих решений / А. Д. Косьмин, Е. Г. Горбунова, Е. А. Космина. – Москва : Акционерное общество "Издательство "Экономика", 2015. – 168 с.

⁵⁹ Горбунова, Е. Г. Государственное регулирование и поддержка женского предпринимательства в России / Е. Г. Горбунова // Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Волгоград, 30 ноября 2022 года. Том 1. – Волгоград: ООО Амирит, 2022. – С. 663-667.

⁶⁰ Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ (ред. от 29.12.2020, с изм. от 05.12.2022) "О прожиточном минимуме в Российской Федерации"

⁶¹ Экономический словарь / А.И. Архипов [и др.]; отв. ред. А.И. Архипов. – 2-изд., пераб. и доп. – Москва: Проспект, 2012. – 672 с.

ТПП РФ сформулировало понятие «семейное предприятие» для закрепления его в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ». ⁶²

«Семейное предприятие - субъект малого или среднего предпринимательства, чья собственность контролируется членами одной семьи (династии)».

«Члены семьи (для целей определения семейного предприятия) - супруги, их родители, дети, братья, сестры, внуки, а также дедушки и бабушки каждого из супругов, братья и сестры родителей каждого из супругов, усыновители, усыновленные».

«Семейное предприятие должно соответствовать одному из следующих условий: в обществе с ограниченной ответственностью, акционерном обществе или хозяйственном товариществе члены одной семьи должны владеть более чем 50% долей или акций. Для производственного или потребительского кооператива, а также индивидуального предпринимателя необходимо, чтобы не менее 50% его участников или работников были членами одной семьи». Семейные компании составляют 75% малого и среднего бизнеса в России.

Торгово-промышленная палата Российской Федерации в своей деятельности выделяет семейное предпринимательство. Подробно о проекте ТПП РФ «Развитие семейного бизнеса» можно узнать на официальном сайте ТПП Российской Федерации (см. рисунок 1).

ТПП Российской Федерации сформировала базу данных о семейных компаниях. В разных регионах открыты Центры Семейного бизнеса и Семейные советы.

Центры Семейного бизнеса направлены на контакты, сотрудничество, общение, обмен информацией семейных компаний внутри отдельного города с целью продвижения и развития семейного малого и среднего бизнеса.

Всероссийский Семейный Совет, как выездное мероприятие, направлено на координацию тех семейных бизнесов, которые развиваются и осуществляют свою деятельность на территории Российской Федерации.

Проект «100 Надежд бизнеса» направлен на развитие молодежного предпринимательства на базе существующих семейных предприятий. Возраст участников проекта от 8 до 14 лет. Молодым предпринимателям участие в проекте позволит сформировать практические навыки создания собственного бизнеса, а также усилит мотивацию и повысит заинтересованность в развитии семейного дела. ⁶³ Основная идея развития молодого поколения семейных предпринимателей основывается на наставничестве родителями своих детей. То есть передача знаний, опыта, навыков ведения семейного бизнеса.

В средствах массовой информации и на сайте ТПП Российской Федерации опубликовано много статей о развитии семейного предпринимательства в разных

⁶² Торгово-промышленная палата Российской Федерации – официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru/?yandex-source=desktop-maps> // (дата обращения: 15.09.2024 г.).

⁶³ Профессиональное самоопределение молодежи и профессиональное образование в условиях системных изменений: практические, социально-экономические и правовые аспекты / Д. В. Полежаев, А. Н. Столярова, Д. С. Петросян [и др.]. Том 1. – Волгоград : Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2022. – 322 с.

городах. Для популяризации семейного предпринимательства проводится Всероссийский форум семейного предпринимательства «Успешная семья – успешная Россия». В 2024 году форум прошел пятый раз, объединив три тысячи семейных компаний. На форуме обсуждались вопросы законодательства, финансовой грамотности, конкуренции и другое. Форум проходил 28 мая и 29 мая 2024 года. В рамках форума была запланирована специальная экскурсия для «Надежд бизнеса России» на выставку-форум «Россия», а также нетворкинг – общение. На второй день форума были запланированы следующие мероприятия: «семейные компании России» стратегическая сессия «Как найти свое место на рынке»; «Надежды бизнеса России» тренинг – знакомство (ораторское мастерство) «я и моя семейная компания», сессия «Позиционирование - как отличаться от конкурентов»; «Бизнес- игра».

В данном мероприятии участвовали представители министерств и ведомств, представители региональной власти, представители общественных организаций, представители научных организаций и высших учебных заведений, а также семейные предприниматели.

ТПП РФ систематически публикует новости семейного предпринимательства. Можно утверждать, что семейным предпринимательством занимаются законодательные власти, исполнительные власти, региональные власти.⁶⁴ По результатам исследования новостей можно сделать вывод, что в регионах проводится большая работа по развитию семейного предпринимательства, освещаются проблемы и пути их решения, формируются предложения по развитию семейного предпринимательства, проходит много разных мероприятий таких как: фестивали, выставки, бизнес-тренинги, бизнес-гостиные, флэш-мобы, выставки продукции семейных предприятий, специальные мастер-классы для детей, деловые квесты и творческие мастер-классы, спортивные игры в разных регионах.

Прочитать и проанализировать новости о развитии семейного предпринимательства возможно на сайте ТПП РФ начиная с 2019 года по настоящее время. За 2024 год некоторые новости с сайта ТПП РФ приведены в таблице 1.⁶⁵

Таблица 1

Новости на сайте ТПП РФ о семейном предпринимательстве за 2024 г.

Медиа	Адрес
Вице-президент ТПП РФ Елена Дыбова выступила на заседании комиссии Госсовета РФ по направлению «Эффективная и конкурентная экономика»	https://family.tpprf.ru/families/news/6091106/
ТПП РФ приняла участие в фестивале «Бизнес – дело семейное»	https://family.tpprf.ru/families/news/6088595/
Участники Всероссийского семейного совета в Орле обсудили использование	https://family.tpprf.ru/families/news/6072513/

⁶⁴ Приоритетные национальные проекты России и региональная социально-экономическая политика: парадигмы осмысления и практика реализации / Е. В. Беликова, Ю. В. Колгушкина, Е. Ю. Чернявская [и др.]. – Волгоград : ООО "Амирит", 2023. – 160 с.

⁶⁵ Торгово-промышленная палата Российской Федерации – официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru/?yandex-source=desktop-maps> // (дата обращения: 15.09.2024 г.).

инструментов искусственного интеллекта в бизнесе	
БизнесВектор: V Всероссийский форум семейного предпринимательства	https://family.tpprf.ru/families/video/5719590/
Всероссийский семейный совет в Орловской области: итоги и результаты работы	https://family.tpprf.ru/families/news/6061283/
ТПП РФ и власти Рязанской области намерены помогать семейному бизнесу	https://family.tpprf.ru/families/opinion/6058423/
Всероссийский семейный совет в Орле продолжает свою работу	https://family.tpprf.ru/families/news/6054826/
Семейный бизнес России встречается в Орле	https://family.tpprf.ru/families/news/6048133/
Сергей Катырин предложил обсуждать тему семейного бизнеса в рамках ШОС и БРИКС	https://family.tpprf.ru/families/opinion/6031512/
Ростовская область: семейный бизнес должен быть узаконен	https://family.tpprf.ru/families/news/6001061/
Наследники семейного дела: как грамотно управлять своим временем	https://family.tpprf.ru/families/news/5919168/
Всероссийский семейный совет в Туле: кадровая политика семейного бизнеса	https://family.tpprf.ru/families/news/5873166/
БизнесВектор: проблемы семейного предпринимательства обсудили в Совете Федерации	https://family.tpprf.ru/families/video/5859751/
Новые известия. Сергей Катырин: в законодательстве закрепится понятие «семейное предпринимательство»	https://family.tpprf.ru/families/media/5851794/

Всего на сайте ТПП РФ 77 новостей о семейном предпринимательстве с января по октябрь 2024 года, а за 2023 год 97 новостей.

По данным ТПП Российской Федерации очевидно, что 30 % хлеба в Российской Федерации выпекают семейные предприятия, 99 % фермерской продукции приходится на сельскохозяйственные семейные предприятия, 90 % антивирусных продуктов в сфере IT технологий созданы частными семейными компаниями, 80 % гостиниц принадлежит семейному бизнесу, 60 % предприятий общественного питания, 35 % отечественной косметики создано семенными компаниями.⁶⁶

⁶⁶ Торгово-промышленная палата Российской Федерации – официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru/?yandex-source=desktop-maps> // (дата обращения: 15.09.2024 г.).

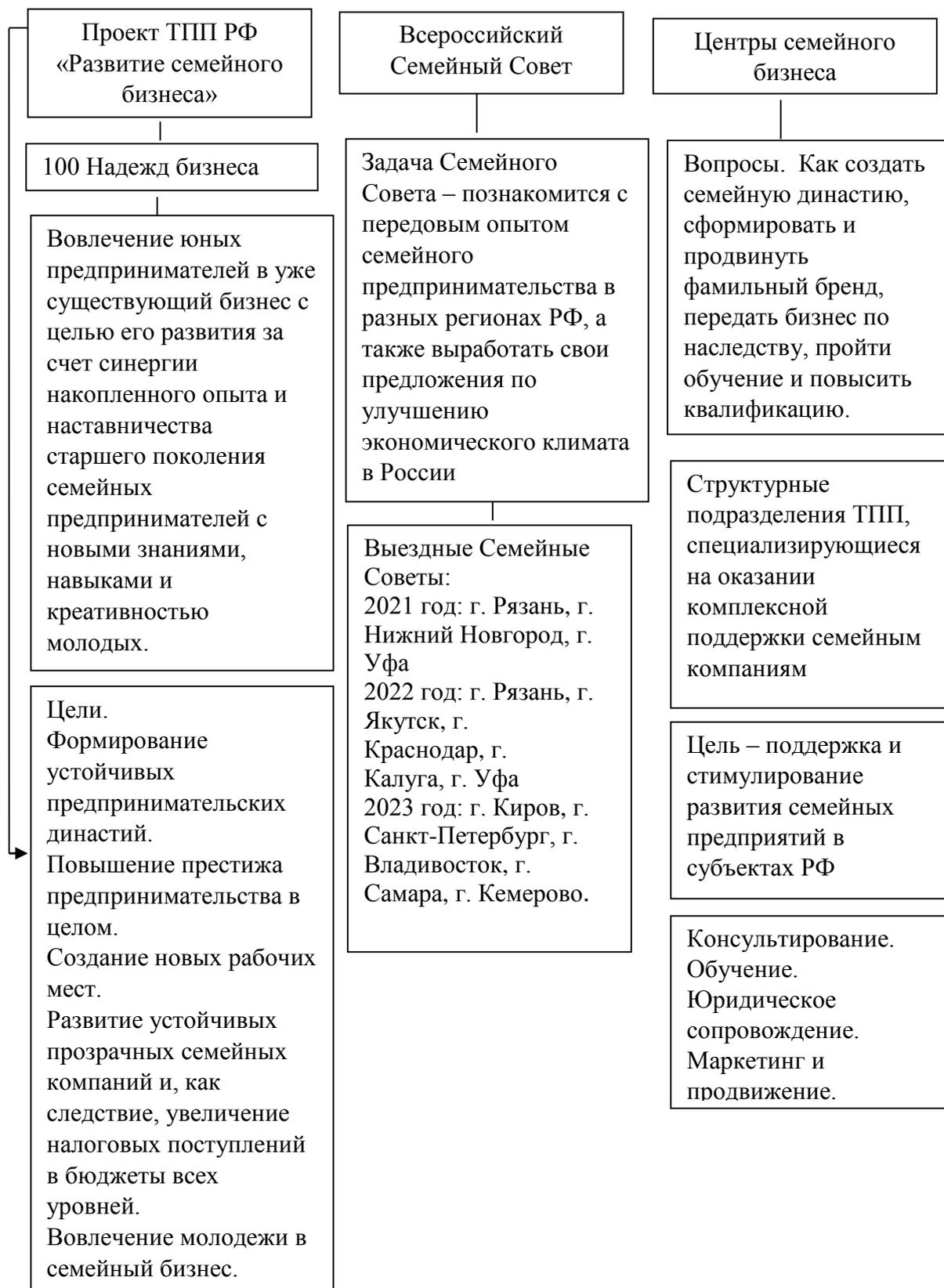


Рис. 1. Проект ТПП РФ «Развитие семейного бизнеса»

Проект «Семейные компании России» реализовывается в течении 2024 года. Рассмотрим сроки реализации проекта: ⁶⁷

- с 20 ноября по 22 декабря 2023 года: сбор заявок от заинтересованных семейных предприятий;

- с 25 декабря 2023 года по 26 января 2024: года анализ представленных документов и определение финалистов, проведение собеседований со стороны ТПП РФ;

- до 31 января 2024 года: информирование победителей и приглашение на торжественное мероприятие в рамках проекта;

- февраль 2024 года: торжественный старт проекта.

Участниками проекта в 2024 году стали малые, средние и крупные семейные компании, которые осуществляли свою деятельность два и более поколения семьи.

Субъектам малого и среднего семейного бизнеса - участникам проекта были предложены вопросы.

- «Вы готовы стать частью команды «Семейные компании России» и прожить год в максимальной деловой активности?»

- «Вашему бизнесу нужна перезагрузка, а Вам лично – новые смыслы в любимом деле?»

- «Вы хотите построить стабильный бизнес, основанный на семейных ценностях, бизнес, который Вы планируете передать по наследству?»

- «Вы знаете, как изменить к лучшему бизнес-климат для семейных компаний в стране и готовы к диалогу на самом высоком уровне?»

Рассмотрим процедуру отбора семейных компаний участников проекта (см. рисунок 2).

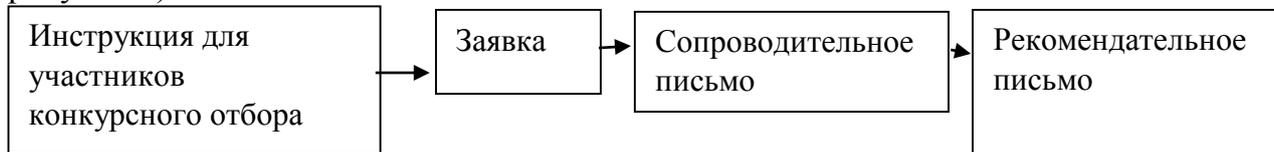


Схема процедуры отбора семейных компаний участников проекта «Семейные компании России»

Этапы проведения проекта «Семейные компании России» в 2024 г. представлены в таблице 2. ⁶⁸

Таблица 2

Этапы проведения проекта «Семейные компании России» в 2024 г.

Возможности	Обязательства
На 1-м этапе проекта (первые три месяца) участники получают:	
- получить «Свидетельство участника»;	- принять участие в 1 выездном заседании

⁶⁷ Торгово-промышленная палата Российской Федерации – официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru/?yandex-source=desktop-maps> // (дата обращения: 15.09.2024 г.).

⁶⁸ Торгово-промышленная палата Российской Федерации – официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru/?yandex-source=desktop-maps> // (дата обращения: 15.09.2024 г.).

	Всероссийского Семейного Совета;
-разместить информацию о своем предприятии в электронном Каталоге (Реестре) семейных предприятий России по установленному формату.	- пройти 1 опрос по актуальным проблемам и вызовам семейного бизнеса, малого и среднего предпринимательства, текущей социально-экономической ситуации с предложением своих решений существующих проблем и барьеров;
	- принять участие в 1 вебинаре / тренинге.
На 2-м этапе проекта (до конца 2024 года) семейные компании получают:	
- принять участие на бесплатной основе в 1-й собственной выставке Экспоцентра в течение года;	- принять участие во всех выездных заседаниях Всероссийского Семейного Совета в течение года, в т.ч.: вебинарах, тренингах, мастер-классах, обучающих семинарах, экскурсиях.
-принять участие в ежегодной Фотовыставке в Государственной Думе ФС РФ / Совете Федерации ФС РФ;	
-размещать информацию по «историям успеха» и достижениям компании на сайте ТПП РФ.	
3-й этап участники получают под патронатом Президента ТПП РФ:	
- принимать участие во всех мероприятиях проекта и ТПП РФ, направленных на продвижение проекта, в качестве эксперта / наставника / тренера / капитана команды / со-модератора;	- принять участие в 2-х специальных выездных заседаниях Всероссийского Семейного Совета
-получить индивидуальное консультационное сопровождение деятельности семейной компании;	
-действовать в качестве председателя в создании и развитии деятельности Комитета / Совета по-семейному / социальному / женскому предпринимательству, созданного на базе территориальной ТПП;	
-принимать участие в клубном формате ТПП РФ «Встречи на Ильинке, 6».	

ТПП РФ анализирует участников проекта в течении 3-х месяцев, а затем осуществляет переход участников на второй этап или отчисляет из проекта. Семейные компании, которые переходят на второй этап получают «Удостоверения участника» проекта ТПП РФ «Семейные компании России».

Кроме того, семейные компании должны использовать знак / логотип специального проекта ТПП РФ «Семейные компании России» для продвижения собственного бренда компании, ее продуктов / услуг (сайт, рекламные материалы / упаковка продукции и т.д.) в течении 2024 года.

По итогам отбора субъектов малого и среднего бизнеса был сформирован список семейных компаний – участников специального проекта ТПП РФ

«Семейные компании России» - 2024 г. и список семейных компаний со статусом «Участников сообщества» в рамках проекта «Семейные компании России» (см. таблицу 3).⁶⁹

Таблица 3

**Список семейных компаний – участников специального проекта
ТПП РФ «Семейные компании России» - 2024 г.**

Союз «Торгово-промышленная палата Ставропольского края»
Союз «Торгово-промышленная палата Ставропольского края» ИП Дегтярева Т. М.: , ИП Сляднев А. А., ООО «ЭкоАспект», ООО «Элит Эстетик», ООО «Центр молодежного инновационного творчества «Ренессанс», ООО «ЭкоТри», ООО «САФИР», Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Бизнес-школа «Профи»
Союз «Торгово-промышленная палата Калужской области»
АО «Проектно-конструкторский технологический институт «Парфюмерпроект», Глава К(Ф)Х Закирьянов Р. А., ИП Акимова Е. С., К(Ф)Х Казимир М. А., ООО «МГ Пласт», ООО «Чистодоя», ООО «АйСиЭм Гласс Калуга»
Союз «Торгово-промышленная палата Псковской области»
ЗАО «Псковская лодочная верфь», ООО «Гостинично-Ресторанный Комплекс «Амарис», ООО «Гименей», ООО «Торговый дом «Шпагатная мануфактура», ООО «Кристалл»
Союз «Торгово-промышленная палата Республики Саха (Якутия)»
ИП Куприянова Л. Е., ИП Яковлева Н. В., ООО «Киэргэ», ООО «Корпорация номер один», Экологическая компания «Зеленый рай»
Союз «Торгово-промышленная палата Самарской области»
ИП Стажук Е. А., ООО «ИМИНЕРА», ООО «ВАТЕРСОН», ПО «Летниковское сельское потребительское общество», ООО «Аллегро»
Союз «Кузбасская торгово-промышленная палата» Индивидуальный
ИП Цуцкова О. В., ООО «АКАДЕМИЯ УЮТА», ООО «Альфа-Сервис», ООО «СилкаДент»
Союз «Балашихинская торгово-промышленная палата»
ООО «АЛГОРИ-М»: ООО «Производственное Комплексное Объединение -Глобал-Спецодежда», ООО «АГРОЛЕКС»
Союз «Серпуховская торгово-промышленная палата»
ИП Майорова И. В., ИП Починская Л. В., ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «СТАРЫЙ КРЕМЛЬ», ООО «Калиновские электрические сети»
Союз «Смоленская торгово-промышленная палата»
ИП Космачева Н. М., ИП Шкода А.О., ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании», ИП Овчинникова М. О.
Союз «Торгово-промышленная палата Краснодарского края»
ИП Видяев С. В., ООО «Жива Продукт ПРО», ООО «Фитстайл Эко», ООО

⁶⁹ Торгово-промышленная палата Российской Федерации – официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru/?yandex-source=desktop-maps> // (дата обращения: 15.09.2024 г.).

«ВИВО»
Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»
ООО «НИЖНОВЭКОЛОГИЯ», ООО «ЭЛИТ ГАРМОНИЯ С», Сельскохозяйственный перерабатывающий потребительский кооператив «СЕМЕЙНАЯ ФЕРМА САВЕЛЬЕВЫ»
Союз «Торгово-промышленная палата Республики Татарстан»
ИП Сергеев А. Д. (сеть пансионатов для пожилых людей и инвалидов «Добрые истории»), ООО «Морские котики», ООО «ПОЛИМЕРВОСТОК»
Союз «Торгово-промышленная палата Орловской области»
ИП Лоцманова Н. С., ООО «Империя-Финанс», ООО «Ниртэк Групп»
Союз «Тульская торгово-промышленная палата»
ИП Соболев Д. А., ООО «Медицинский центр «Созвездие здоровья», ООО «Примекс-Тула»
Союз «Новгородская торгово-промышленная палата»
ИП Михадюк И. С., ООО «Парис», ИП Мосина Н. В.
Союз «Тверская торгово-промышленная палата»
ИП Гринева Г. И., ИП ГКФХ Подтабачная М.Н. «Тверской МолоХит», ОАО «Молоко»
Союз «Красногорская торгово-промышленная палата»
ИП Гусева Т. В.
Союз «Вятская торгово-промышленная палата»
ООО «Брайт», ООО «Жива»
Союз «Ленинградская областная торгово-промышленная палата»
ИП Арсеньева В. О., ООО «Система»
Союз «Торгово-промышленная палата Омской области»
ООО «Сибирская Студия Разработчиков», Частное дошкольное образовательное учреждение «ДЕТСКИЙ САД «ЛЁВУШКА»
Союз «Торгово-промышленная палата Республики Марий Эл»
ИП Иванов А. В.
Союз «Торгово-промышленная палата Ростовской области»
ООО «Эко-Р», ООО «Производственно-коммерческая фирма «Маяк»
Союз «Торгово-промышленная палата Тюменской области»
ИП Алейникова Р. Е., ООО «Тюменская торговая компания»
Союз «Восточная торгово-промышленная палата Московской области»
К(Ф)Х «УнасФерма», ООО «Рекламно-производственная компания «ТексоКом»
Союз «Калининградская торгово-промышленная палата»
Глава К(Ф)Х Изотова Е. М., Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий кооператив «Загорское»
Союз «Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата»
ООО «БРИГАНТИНА», ООО «Торговый Дом «ЭЛМА»
Союз «Торгово-промышленная палата Курской области»
ИП Глава К(Ф)Х Погибелева М. Н., ООО «Завод «Рокот»
Союз «Торгово-промышленная палата Московской области»

ИП Федотова С. Л.
Союз «Торгово-промышленная палата Томской области»
ИП Алфимов Д. Ю., ООО «АПФ-центр»
Союз «Торгово-промышленная палата Архангельской области»
ООО «Трест столовых», ООО «ФЛИПЕР»
Союз «Белгородская Торгово-промышленная палата»
ООО «Клиника семейного здоровья «МЕДЭКСПЕРТ»
Союз «Егорьевская торгово-промышленная палата»
Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Сократ»
Союз «Лобненская торгово-промышленная палата»
ООО «МИДЛ С»
Союз «Пензенская областная торгово-промышленная палата»
ООО ТД «ЛЕСКОМ»
Союз «Темрюкская торгово-промышленная палата»
ООО Компания «Туринвест+Сервис»
Союз «Торгово-промышленная палата Алтайского края»
ООО «Дар Алтая»
Союз «Торгово-промышленная палата Владимирской области»
ООО «Шелковая коллекция»
Союз «Торгово-промышленная палата Восточной Сибири»
ООО «ОРИГИНАЛ ФОТО»
Союз «Торгово-промышленная палата г. Тольятти»
ООО «Ареада»
Союз «Торгово-промышленная палата города Сочи»
ИП Галкина Е. В. «Кусай Эклер»
Союз «Торгово-промышленная палата Забайкальского края»
ООО «Специализированный застройщик «Мир»
Союз «Торгово-промышленная палата Карачаево-Черкесской Республики»
ИП Каппушев М. М.
Союз «Торгово-промышленная палата Приморского края»
ООО «Группа компаний «АВТОМИР»
Союз «Торгово-промышленная палата Республики Башкортостан»
ООО «ЕВНАТ»
Союз «Торгово-промышленная палата Республики Коми»
ИП Черепанова И. О.
Союз «Торгово-промышленная палата Республики Хакасия»
ООО «СахарОФФ»
Союз «Торгово-промышленная палата Рязанской области»
ООО «Пормет»
Союз «Торгово-промышленная палата Чувашской Республики»
ООО «Дентамед»
Союз «Южно-уральская торгово-промышленная палата»
ООО «Многопрофильный Центр Медицины и Реабилитации «Курорт Увильды»

Союз «Армавирская межрайонная торгово-промышленная палата»
ООО «Дент Арт»
Союз «Верхнекамская торгово-промышленная палата»
ООО «ЭЛМЕТ»
Союз «Выселковская торгово-промышленная палата»
ИП Алипова С. Д.
Союз «Ейская межрайонная торгово-промышленная палата»
ИП Первой Л. В.
Союз «Коломенская торгово-промышленная палата»
ООО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «КОЛОМЕНСКИЕ КРАСКИ»
Союз «Кореновская межрайонная торгово-промышленная палата»
ИП Рекова М. А.
Союз «Новороссийская торгово-промышленная палата»
ИП Суханова О.В.
Союз «Подольская торгово-промышленная палата»
ЗАО «РИНО»
Союз «Торгово-промышленная палата Волгоградской области»
ООО «Приоритет»
Союз «Торгово-промышленная палата Воронежской области»
ИП ГКФХ Ткачев Н.А.
Союз «Торгово-промышленная палата город Нижний Тагил»
ИП Варшавская В. Л.
Союз «Торгово-промышленная палата города Набережные Челны Республики Татарстан»
ООО «ЗАВОД «ПРОФТЕРМО»
Союз «Торгово-промышленная палата городского округа Щёлково Московской области»
ИП Молчан И. В.

Составлено автором по данным Союз «Торгово-промышленная палата Волгоградской области <https://www.volgogradcci.ru/novosti-vtpp/itogi-otbora-semeynukh-kompaniy-dlya-uchastiya-v-/?ysclid=mlfb412k4c706795506>

Всего 138 семейных компаний являются участниками проекта. Семейные компании представляют 65 территориальных Торгово-промышленных палаты. Список семейных компаний со статусом «Участников сообщества» в рамках проекта «Семейные компании России» (см. таблицу) ⁷⁰

Таблица 4

**Список семейных компаний со статусом «Участников сообщества»
в рамках проекта «Семейные компании России»**

Союз «Торгово-промышленная палата Ставропольского края»

⁷⁰ Торгово-промышленная палата Российской Федерации – официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru/?yandex-source=desktop-maps> // (дата обращения: 15.09.2024 г.).

И.П. Кузьменко П. А., И.П. Асеева Е. С.
Союз «Дмитровская торгово-промышленная палата»
И.П. Слепнева Н.Ю., И.П. Смирнов Д. Ю.
Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»
И.П. Гасина А.В., ООО «Респект Урала»
Союз «Верхнекамская торгово-промышленная палата»
И.П. Гасина А. В., ООО «Респект Урала»
Союз «Торгово-промышленная палата Республики Марий Эл»
И.П. Брачева О. А.
Союз «Вятская торгово-промышленная палата»
И.П. Елизарова А.С.
Союз «Торгово-промышленная палата Московской области»
И.П. Кузьмина В. С.
Союз «Торгово-промышленная палата Амурской области»
И.П. Засельская И. А.
Союз «Ульяновская областная торгово-промышленная палата»
И.П. Шалахов А. В.
Союз «Торгово-промышленная палата Краснодарского края»
И.П. Ерина О. И.

Составлено автором по данным Союз «Торгово-промышленная палата Волгоградской области <https://www.volgogradcci.ru/novosti-vtpp/itogi-otbora-semeynukh-kompaniy-dlya-uchastiya-v-/?ysclid=m1fb412k4c706795506>

Вывод.

- Надо закрепить на законодательном уровне понятие «Семейное предприятие». В 9 субъектах Российской Федерации законы уже приняты.

- Должно сформироваться поколение молодых предпринимателей, которые продолжают предпринимательские династии.⁷¹

- Профессиональная работа специалистов, бизнес-тренеров в рамках реализации проектов ТПП РФ «Развитие семейного бизнеса» и 100 Надежд бизнеса должна привести к устойчивому, высокоорганизованному ведению семейных предприятий.⁷²

- Сформируется и накопится большой банк данных успешных семейных предприятий. Накопленный опыт позволит передать последующим участникам проекта быстрее адаптироваться в экономических условиях, минимизировать «слабые» стороны семейного предпринимательства.

Список использованной литературы

1. Торгово-промышленная палата Российской Федерации – официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru/?yandex-source=desktop-maps> // (дата обращения: 15.09.2024 г.).

⁷¹ Горбунова Е.Г., Кабанов В.Н., Плужникова П.А. Вузы как часть экосистемы развития молодежного предпринимательств / Е. Г. Горбунова, В.Н. Кабанов, П.А. Плужникова // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 39– 44.

⁷² Горбунова Е. Г., Ларкина А.Е. Развитие молодежного предпринимательства под патронажем Волгоградского института бизнеса / Е. Г. Горбунова, А.Е. Ларкина // Поиск (Волгоград) – 2017. – № 1(6) – С.117. – 119.

2. Горбунова Е.Г., Кабанов В.Н., Плужникова П.А. Вузы как часть экосистемы развития молодежного предпринимательств / Е. Г. Горбунова, В.Н. Кабанов, П.А. Плужникова // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 39–44.

3. Горбунова, Е. Г. Состояние и перспективы развития молочного производства Волгоградской области / Е. Г. Горбунова // Бизнес. Образование. Право. – 2013. – № 1(22). – С. 107-112.

4. Горбунова Е. Г., Ларкина А.Е. Развитие молодежного предпринимательства под патронажем Волгоградского института бизнеса / Е. Г. Горбунова, А.Е. Ларкина // Поиск (Волгоград) – 2017. – № 1(6) – С.117. – 119.

5. Горбунова, Е. Г. Государственное регулирование и поддержка женского предпринимательства в России / Е. Г. Горбунова // Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Волгоград, 30 ноября 2022 года. Том 1. – Волгоград: ООО Амирит, 2022. – С. 663-667.

6. Косьмин, А. Д. Проблемы повышения экономической эффективности управленческих решений / А. Д. Косьмин, Е. Г. Горбунова, Е. А. Косьмина. – Москва : Акционерное общество "Издательство "Экономика", 2015. – 168 с.

7. Приоритетные национальные проекты России и региональная социально-экономическая политика: парадигмы осмысления и практика реализации / Е. В. Беликова, Ю. В. Колгушкина, Е. Ю. Чернявская [и др.]. – Волгоград : ООО "Амирит", 2023. – 160 с.

8. Профессиональное самоопределение молодежи и профессиональное образование в условиях системных изменений: практические, социально-экономические и правовые аспекты / Д. В. Полежаев, А. Н. Столярова, Д. С. Петросян [и др.]. Том 1. – Волгоград : Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2022. – 322 с.

9. Струтовская, Т. А. Особенности бизнес - планирования в России / Т. А. Струтовская, Е. Г. Горбунова // Взаимодействие бизнеса с социально-экономической сферой в условиях модернизации экономики : Материалы международной студенческой (заочной) научно-практической конференции, Волгоград, 21–24 ноября 2016 года. – Волгоград: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Волгоградская государственная академия физической культуры", 2016. – С. 218-223.

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПАРАМЕТРАХ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ ДЕТСТВОСБЕРЕЖЕНИЯ

Дарелина Оксана Валерьевна,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов ВИУ – филиала РАНХиГС

Малышева Елена Николаевна,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов ВИУ – филиала РАНХиГС

Чумакова Екатерина Александровна,

*канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и финансов
ВИУ – филиала РАНХиГС*

22 ноября 2023 года Президентом РФ был подписан Указ об объявлении 2024 года Годом семьи. Это сделано в целях распространения и сохранения традиционных семейных ценностей, усиления государственной политики в сфере защиты семьи.

Проведем оценку семейной политики детствасбережения через призму показателей, сформированных и представленных Федеральной службой государственной статистики. В их числе:

- **Величина прожиточного минимума на ребенка в возрасте до 16 лет.** В 2025 году значение этого показателя равно 17 201 рублей, что на 15% больше по сравнению с 2024 годом. В 28 субъектах Российской Федерации данный показатель выше среднероссийского. Превышение величины прожиточного минимума на ребенка в возрасте до 16 лет над среднероссийским показателем в интервале от 100 до 110%% характерно для следующих регионов [2]:

- Тульская и Ярославская области – 100%;
- Вологодская область и Республика Тыва – 101%;
- г. Севастополь и Республика Хакасия – 102%;
- Калининградская область – 103%;
- Иркутская область - 106%;
- Ленинградская область и Кабардино-Балкарская Республика – 107%;
- Московская область, г. Санкт – Петербург, Республика Бурятия– 109%.

Превышение величины прожиточного минимума на ребенка в возрасте до 16 лет над среднероссийским показателем в интервале от 110 до 150%% характерно для следующих регионов [2]:

- Республика Карелия и Красноярский край– 111%;
- Республика Коми – 115%;
- Забайкальский край и Амурская область– 117%;
- Приморский край – 119%;
- г. Москва – 120%;
- Еврейская авт. область – 125%;
- Хабаровский край – 133%;
- Сахалинская область – 136%;
- Тюменская область – 137%
- Мурманская область – 143%.

Превышение величины прожиточного минимума на ребенка в возрасте до 16 лет над среднероссийским показателем в интервале от 150 до 200%% характерно для следующих регионов [2]:

- Камчатский край – 178%;

- Архангельская и Магаданская области – 179%.

Максимальное превышение величины прожиточного минимума на ребенка в возрасте до 16 лет в регионе над средним по стране, более, чем в 2,5 раза в 2025 году, в Чукотском автономном округе и составляет 44 895 рублей [2].

В числе субъектов, с величиной прожиточного минимума на ребенка в возрасте до 16 лет в регионе, ниже среднероссийского в 2025 году более, чем на 10% оказались: Липецкая область, Тамбовская область (-17%), Белгородская область, Пензенская область, Саратовская область (-16%), Республика Мордовия, Республика Татарстан (-15%), Республика Адыгея, Волгоградская область (-14%), Чувашская Республика, Оренбургская область, Омская область (-13%), Воронежская область, Республика Марий Эл (-12%), Рязанская область, Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Алтайский край (-11%) [2].

- **Доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет в общей численности малоимущих домашних хозяйств.** С 2011 по 2022 гг. анализируемый показатель увеличился на 16,1 процентных пункта, с 59,7% в 2011 году до 75,8% в 2022 году.

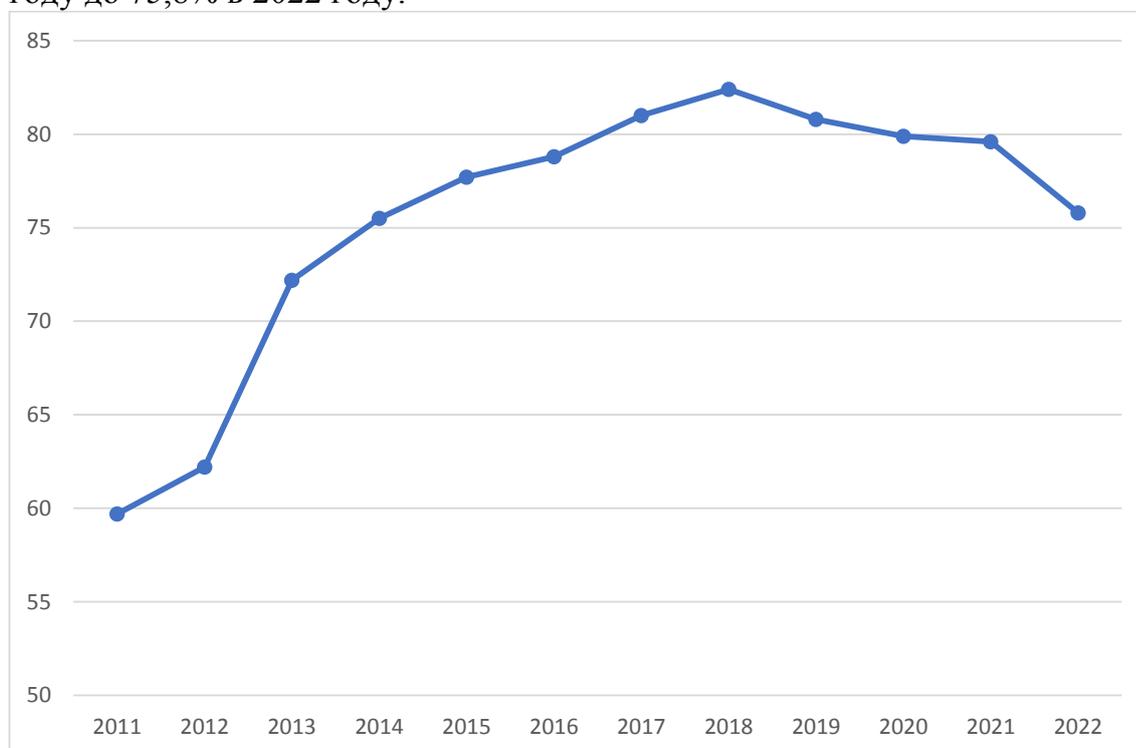


Рисунок 1. Доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет, в процентах к общей численности малоимущих домашних хозяйств [2]

Стоит отметить, что доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет, в процентах к общей численности малоимущих домашних хозяйств, имеющих одного ребенка в 2022 году снизилась и составляет 20,7%, что на 12% меньше значения 2011 года. Однако, доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет, в процентах к общей численности малоимущих домашних хозяйств, имеющих двух, трех и более детей увеличилась за анализируемый период, на 10% и 17,5% соответственно.

- **Численность детей в возрасте от 0 до 16(18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие.** В 2011 году число, относящихся к данной категории, детей

составляло 9 674 801 человек, в 2023 году сократилось на 7 139 515 человек и составляет 2 535 515 человек.

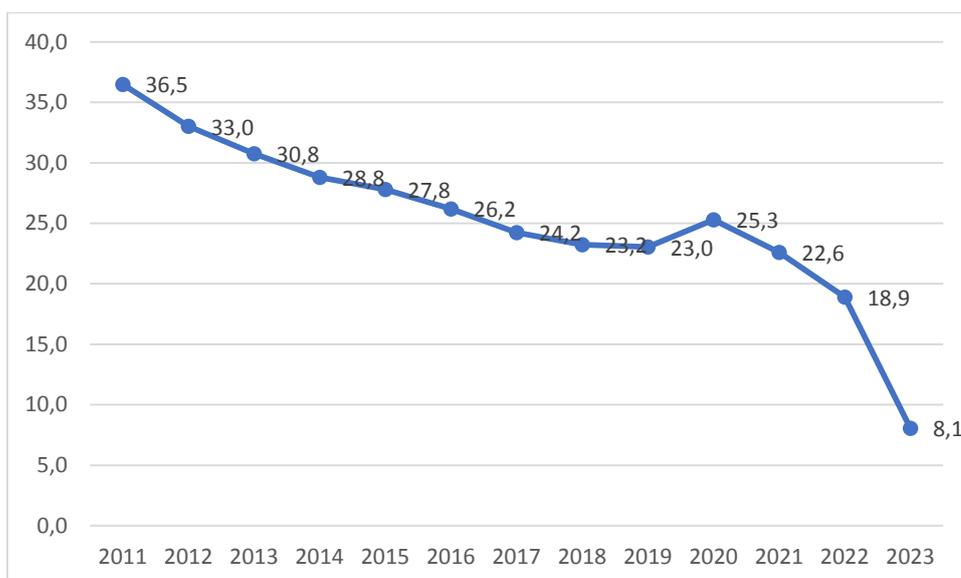


Рисунок 2. Численность детей в возрасте от 0 до 16(18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие, к общей численности детей в возрасте до 18 лет, проценты [2]

Доля детей в возрасте до 18 лет, на которых назначена выплата ежемесячного пособия, в общей численности детей в возрасте до 18 лет, с 2011 года сократилась на 28 процентов, с 36,5% в 2011 году до 8,1% в 2023 году.

- **Численность лиц, получивших государственный сертификат на материнский (семейный) капитал.** В 2023 году число лиц, получивших государственный сертификат на материнский (семейный) капитал составило 853 001, что на 152 639 больше, чем в 2011 году. Весьма интересным представляется сопоставление данного показателя (ряд 2) с числом рожденных (ряд 1), где можно увидеть, что ежегодно число лиц, получивших сертификаты больше, чем количество новорожденных. Более того, на рисунке 3 две линии тренда имеют разнонаправленные вектора, что говорит об очевидной тенденции роста получаемых сертификатов на фоне ежегодного снижения рождаемости в стране. Можно предположить, что разрыв приходится на усыновлённых детей, на которых также выдается государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, однако таких данных в открытом доступе нет.

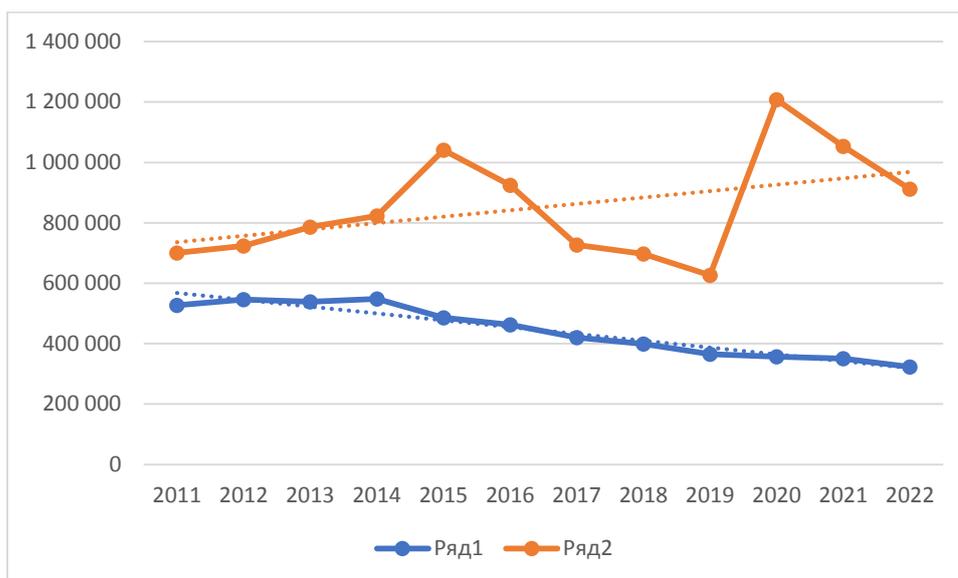


Рисунок 3. Динамика родившихся и численности лиц, получивших государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, 2011-2022 гг. [2]

Стоит отметить, что меняется структура лиц, распорядившихся средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала. Так, в 2011 году 97% распоряжений средств (части средств) материнского (семейного) капитала шло на улучшение жилищных условий и 3% - на получение образования ребенком (детьми). В 2023 году, по – прежнему, большая часть средств капитала уходила на улучшение жилищных условий - 46%. Увеличилась доля направления на получение образования ребенком (детьми) с 3% до 26% соответственно. На новое направление, в силу внесения изменений в законодательство, ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка в 2023 году составляет 28%, что говорит о нехватке т потребности в денежных средствах в настоящее время, а не по мере совершения определенных событий (приобретение жилья, получение образование).

- **Доля детей в возрасте до 16 лет, в отношении которых имеется задолженность с выплатой алиментов, назначенных по решению суда (в процентах к общей численности детей, которым назначены алименты, в соответствующей группе).** В части имеющейся задолженности по выплате алиментов детям в возрасте до 16 лет наблюдаем существенное улучшение ситуации, если в 2011 году таких детей было 20,2%, в а 2023 году удельный вес снизился до 9,8%, однако в 2022 году этот показатель был еще ниже и составлял 8,8%. За весь анализируемый период задолженность перед домохозяйствами с одним ребенком всегда была ниже, чем с двумя или тремя и более детьми [2].

- **Распределение домашних хозяйств, имеющих детей в возрасте до 16 (18) лет, по степени удовлетворенности своим финансовым положением.**

С 2011 по 2023 годы домашние хозяйства, оценивали своё финансовое положение следующим образом.

Таблица 1

Оценка домохозяйствами своего финансового положения [2]

Год	не хватает денег даже на еду	денег хватает на еду, но покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги затруднительно	денег хватает на еду и одежду, но не могут позволить себе покупку товаров длительного пользования	денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи	средств достаточно, чтобы купить все, что считаю т нужным	затруднились ответить
2011	1,5	21,6	44,5	29,2	2,4	0,7
2012	1,4	20,5	45,1	30,3	1,8	0,8
2013	1,2	18,9	45,3	30,7	3,2	0,8
2014	1,1	18,8	45,0	32,0	2,6	0,5
2015	1,2	19,4	45,2	29,7	2,4	0,7
2016	1,0	20,5	47,7	26,7	3,0	1,2
2017	0,9	19,2	49,5	26,6	2,9	0,9
2018	0,9	15,8	49,1	30,6	3,1	0,6
2019	0,6	13,9	49,3	32,7	2,9	0,5
2020	0,2	13,0	49,7	34,2	2,7	0,1
2021	0,1	12,1	48,4	37,2	2,2	0,0
2022	0,1	12,9	49,7	34,6	2,7	0,0
2023	0,0	11,2	48,7	36,6	3,4	0,1

За представленный ряд лет на нет ушла категория отвечающих, у которых не хватает денег даже на еду, хотя доля таких отвечающих в 2011 году составляла максимальные 1,5%. За этот же период на 11,4% сократилась группа респондентов, у которых денег хватает на еду, но покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги затруднительно, на конец 2023 года доля данной группы составила 11,2% против 21,6 в 2011 году. Незначительно, но с положительной динамикой, увеличилась группа респондентов, у которых денег хватает на еду и одежду, но не могут позволить себе покупку товаров длительного пользования, увеличение составило 4,2%. Улучшились ответы респондентов и в группах респондентов, у которых денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи, а также, у которых, средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным, 7,4% и 1% соответственно. Сложившаяся динамика ответов респондентов свидетельствует об улучшении финансового положения домашних хозяйств.

По итогам 2023 года в разрезе субъектов Российской Федерации все же есть регионы, в которых респонденты ответили утвердительно на вопрос, хватает ли денег на еду? В их числе оказались Амурская область (0,3% ответов респондентов), Республика Карелия (0,4% ответов респондентов), Кемеровская область (0,5% ответов респондентов) [2].

В топ – 10 регионов России в 2023 году по показателю «Средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным» вошли [2]:

- Ямало-Ненецкий автономный округ (41% ответов респондентов);
- г.Москва (26,1% ответов респондентов);
- Костромская область (24% ответов респондентов);
- Ненецкий автономный округ (16% ответов респондентов);
- Мурманская область (15,3% ответов респондентов);
- Магаданская область (13% ответов респондентов);
- Забайкальский край и Чукотский автономный округ (12,6% ответов респондентов);
- г. Санкт-Петербург (12,1% ответов респондентов);
- Сахалинская область (10,5% ответов респондентов);
- Республика Татарстан (10,3% ответов респондентов).

Столь высокий удельный вес ответов опрошенных в категории способных позволить приобрести многое говорит о высоком уровне жизни в указанных регионах.

- **Потребление основных продуктов питания в домашних хозяйствах, имеющих в своем составе детей в возрасте до 16 лет, в расчете на члена домашнего хозяйства в год.** Динамический ряд по указанному показателю позывает, что потребление основных продуктов питания снизилось по всем категориям продуктов, исключение составляют мясо и молочные продукты, здесь прирост составил 3,3 кг в расчете на члена домашнего хозяйства в год, что в дневном рационе составляет 9 грамм. Больше всего сократилось потребление картофеля (-6 кг) и хлеба (-5,5 кг).

Таблица 2

Потребление основных продуктов питания в домашних хозяйствах, имеющих в своем составе детей в возрасте до 16 лет, в расчете на члена домашнего хозяйства в год, кг [2]

Наименование продукта	Все домохозяйства		
	2019	2020	2021
Хлеб и хлебные продукты	95,7	95,7	90,1
Картофель	58,4	56,5	52,4
Овощи и бахчевые	104,1	103,9	100,9
Фрукты и ягоды	75,4	77,1	72,1
Мясо и мясные продукты	90,5	92,2	93,8
Молоко и молочные продукты	264,9	271,6	264,7
Яйца, шт.	234,6	239,5	232,7
Рыба и рыбные продукты	22,0	22,2	21,7
Сахар и кондитерские изделия	31,2	31,1	30,2
Масло растительное и другие жиры	10,6	10,4	9,7

- Доля детей в возрасте до 18 лет, имеющих плохое или очень плохое состояние здоровья. С 2014 по 2022 год доля детей с плохим состоянием здоровья сократилась почти в 2 раза, с 1,2% в 2014 году до 0,8% в 2022 году.

Таблица 3

Доля детей в возрасте до 18 лет, имеющих плохое или очень плохое состояние здоровья [2]

Наименование округа	2014	2016	2018	2020	2022
Российская Федерация	1,2	1,4	1,2	0,7	0,8
Центральный федеральный округ	1,1	1,2	0,9	0,5	0,6
Северо-Западный федеральный округ	0,7	1,0	1,3	0,6	0,4
Южный федеральный округ	1,6	1,6	1,2	0,4	0,8
Северо-Кавказский федеральный округ	1,1	1,2	0,8	0,9	0,7
Приволжский федеральный округ	1,2	1,3	1,3	1,3	0,7
Уральский федеральный округ	1,4	1,4	1,5	0,4	0,7
Сибирский федеральный округ	1,7	1,9	1,5	0,7	1,3
Дальневосточный федеральный округ	1,3	2,0	0,9	0,7	0,7

Абсолютно по всем федеральным округам наблюдается тенденция снижения доли детей в возрасте до 18 лет, имеющих плохое или очень плохое состояние здоровья. Наиболее благоприятная тенденция отмечается в Южном федеральном округе (-0,8%) и Уральском федеральном округе (-0,7%). Менее заметное улучшение отмечается в Северо-Западном федеральном округе, здесь снижение анализируемого показателя составило 0,3%.

- Доля малоимущих домашних хозяйств в общей численности домашних хозяйств. За 10 лет анализируемого интервала доля малоимущих домашних домохозяйства, имеющие среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, сократилась с 6,6% в 2013 году до 4,6% в 2022 году.

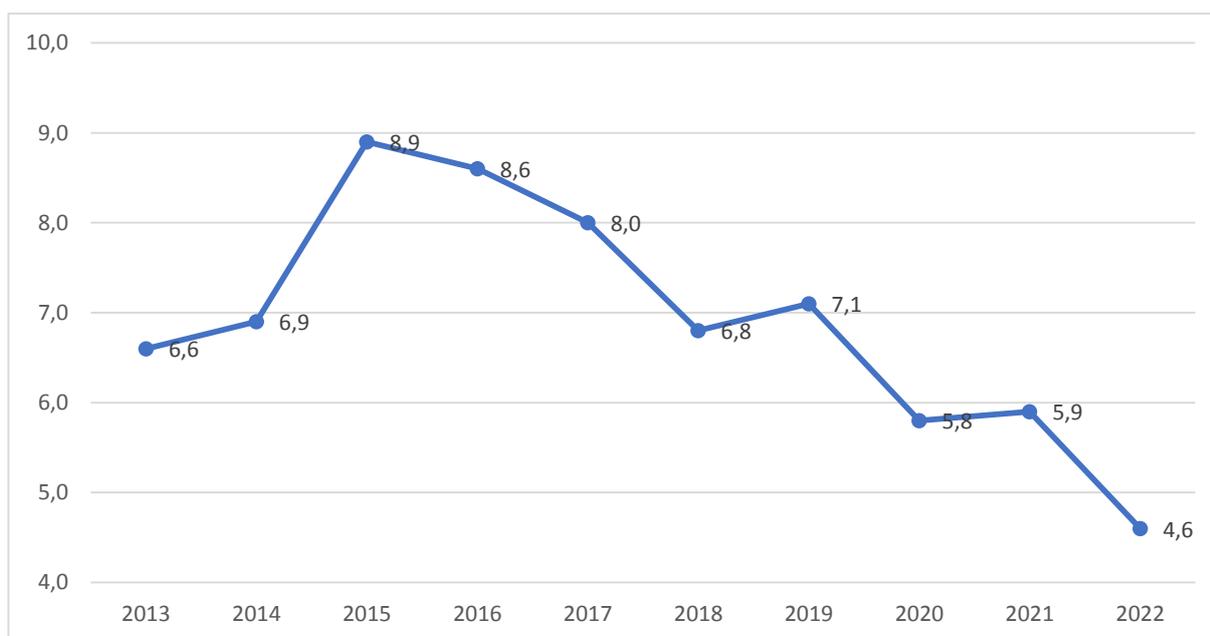


Рисунок 4. Доля малоимущих домашних хозяйств в общей численности домашних хозяйств, % [2]

Неблагоприятная тенденция была характерна для 2014-2015 гг, однако, с 2015 года значение анализируемого показателя сократилась практически в два раза, что свидетельствует об улучшении финансового благополучия граждан в стране.

Однако, ситуация ухудшается тем, что у малоимущих граждан, не смотря общее количества их снижения, наблюдается рост дефицита денежных доходов малоимущих домашних хозяйств в среднем на члена домашнего хозяйства с 1702,6 рублей в месяц в 2011 году до 3479,7 рублей в месяц в 2022 году.

Дополнить картину оценки семейной политики в Российской Федерации хотелось бы показателями браков и разводов (рисунок 5 и 6). Федеральная служба государственной статистики позволят проанализировать данные по данным показателям с 1950 года. Настоящее время может только позавидовать тому институту семьи, который был свойственен для середины прошлого столетия. Так, число браков на 1000 человек населения составляло в 1950 году – 12, максимальным анализируемый показатель был в 1960 году – 12,5 браков на 1000 человек населения.

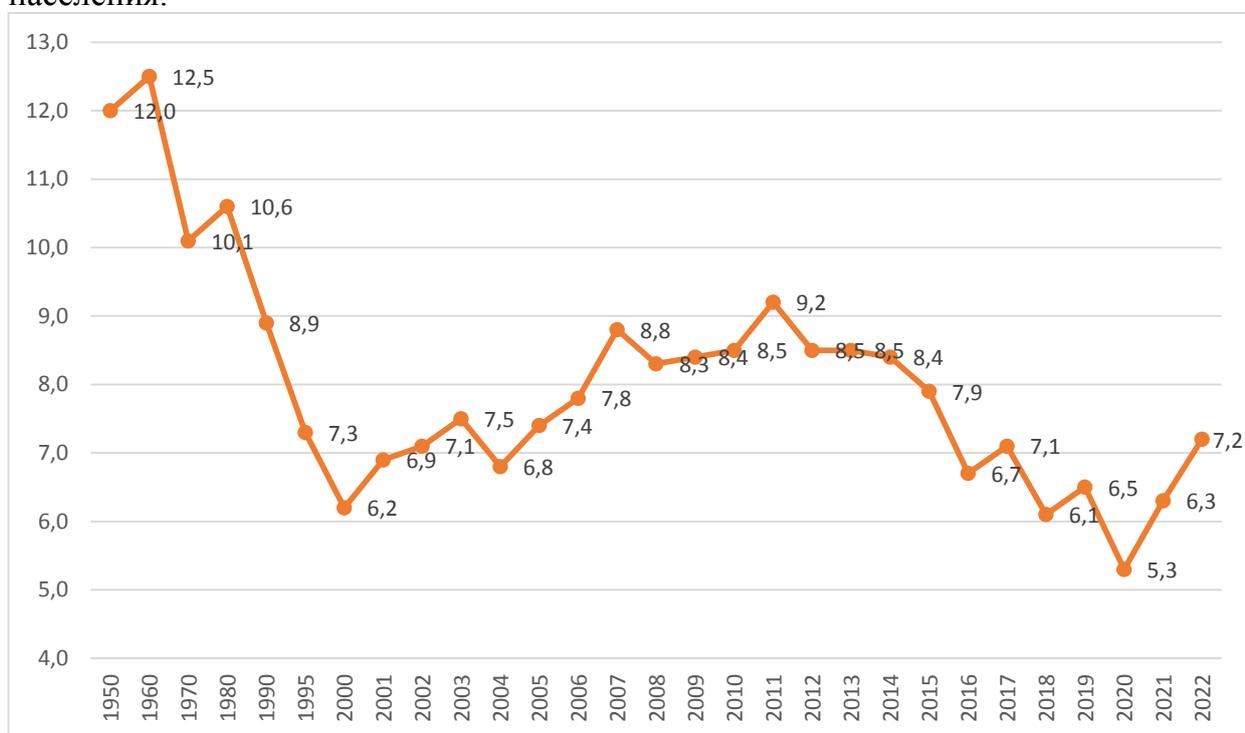


Рисунок 5. Число браков на 1000 человек населения [2]

Худшие данные по числу браков на 1000 человек населения были отмечены в 2020 году, где число браков составляло 5,3. По итогам 2022 года данный показатель увеличился, но несущественно и стал составлять 7,2 брака на 1000 человек населения. Таким образом, показатель числа браков на 1000 человек населения за 72 года сократился на 28%. При этом, число разводом за этот же промежуток времени увеличилось в 9,4 раза.

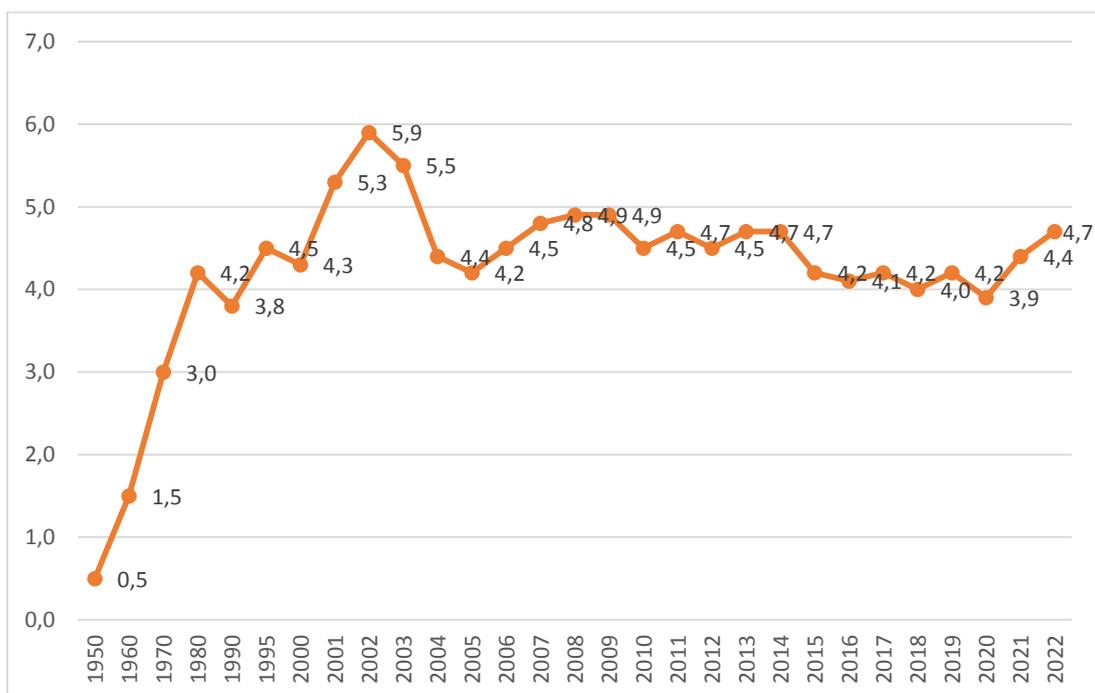


Рисунок 6. Число разводов на 1000 человек населения [2]

Для середины прошлого столетия не свойственны были разводы, так на 1000 человек населения приходилось 0,5 разводов. В то время, как начало 2000-х характеризуется максимальным числом разводов (5,9 на 1000 человек населения). На конец анализируемого периода число разводов по сравнению с 2000 годом сократилось, однако остается все еще на высоком уровне.

Среди субъектов Российской Федерации в число регионов с высоким уровнем разводов входят субъекты Север-Кавказского и Южного федерального округов. В 2023 году на 1000 браков здесь приходится следующее количество разводов [2]:

- Республика Ингушетия – 3 528 (в 2010 – 114);
- Республика Дагестан – 2 828 (в 2010 – 190);
- Чеченская Республика – 2 413 (в 2010 - 93);
- Республика Северная Осетия – Алания – 1 745 (в 2010 - 360);
- Карачаево-Черкесская Республика – 1 562 (в 2010 – 407);
- Республика Калмыкия – 1 249 (в 2010 – 475);
- Кабардино-Балкарская Республика – 1 094 (в 2010 – 333);
- Астраханская область – 1 006 (в 2010 – 576).

К числу регионов с наименьшим количеством разводов на 1000 браков в 2023 году относятся: г. Санкт-Петербург (530), г. Москва (541), г. Севастополь (554), Республика Мордовия (596).

Вышеприведенные материалы показывают, что институт семьи нуждается в четкой и целенаправленной государственной поддержке. Ведь мы наблюдаем уменьшение количества браков и роста числа разводов, падению рождаемости. Но и есть положительная динамика.

В настоящее время в Российской Федерации разработан комплекс мер по защите детей и поддержке семей. Меры поддержки семей укрупненно объединены в три блока:

- выплаты, пособия и льготы (выплаты на детей, малообеспеченным и многодетным семьям);
- улучшение жилищных условий (льготные ипотечные программы и выплаты);
- другая социальная поддержка (социальный контракт, обучение и повышение квалификации, региональная помощь).

Пассивной мерой сохранения семей выступает рост размера госпошлины за государственную регистрацию расторжения брака с 1 января 2025 года. Госпошлина за расторжение брака с каждого супруга увеличится с 650 до 5000 рублей.

В качестве региональных мер поддержки семей можно продемонстрировать опыт Волгоградской области. С 1 января 2025 года в регионе начали работать сразу две новые меры поддержки молодых семей. Студентки вузов и ссузов, принявшие решение о рождении ребенка, получают единовременную выплату при постановке на учет по беременности – 100 тыс. руб. Родители не старше 35 лет, у которых родился третий или последующий ребенок, имеют право на выплату в размере 300 тыс. рублей.

Уже действующая мера поддержки – дополнительное единовременное пособие семьям при рождении первого ребенка женщиной в возрасте до 24 лет включительно – проиндексирована и составит 63 621 руб. Всего региональная программа поддержки рождаемости насчитывает около 50 мероприятий, в ближайшие три года на ее реализацию направят 8,5 млрд руб.

Важно, что государственная политика в отношении сохранения семей и выработки инструментария детсвосбережения должна содержать комплексный подход – это и экономические, и административно - правовые, и воспитательные [1, с. 40]. Её инициативы, касающиеся практически всех граждан России и новые программы и мероприятия призваны сыграть решающую роль в улучшении качества жизни каждой семьи.

Список используемой литературы:

1. Баянова Л.Н. Экономика семьи // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. № 1. С. 32-40.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 05.01.2025).
3. Чумакова Е.А. О социально-экономическом неравенстве в России// Парадигмы управления, экономики и права. 2023. № 2 (8). С. 54-67.

РАЗДЕЛ 4. ОБРАЗОВАНИЕ И СЕМЬЯ: ОСОБЕННОСТИ ДИСSEМИНАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ И ПРАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ ПОО С РОДИТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ (НА ПРИМЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Авторы выражают благодарность коллективу Дубовского педагогического колледжа за инициативу проведения и организацию I Регионального фестиваля «Панорама педагогических идей», посвященного Году семьи

Василенко Гульнара Израиловна, Смоляева Наталья Владимировна, Харченко Ольга Юрьевна
(Дубовский педагогический колледж),

Гребенкина Мария Денисовна, Минаева Милана Денисовна, Чернышова Анастасия Александровна, Вертяков Дмитрий Николаевич, Семергей Ольга Михайловна
(АНПОО «Академический колледж»),

Белоколодова Тамара Эдуардовна, Калинкина Ирина Сергеевна, Крючкова Оксана Владимировна, Господкина Кристина Сергеевна, Кузин Сергей Александрович, Федорова Елена Сергеевна, Ягодина Оксана Владимировна
(Дубовский зооветеринарный колледж им. А.А.Шарова)

Гвоздкова Ирина Николаевна, к.п.н., доцент
(Волгоградский институт бизнеса, Волгоградская государственная академия последипломного образования)

Введение.

В настоящее время цифровые технологии активно внедряются во все процессы, все сферы жизнедеятельности общества. Образование не является исключением и активно использует широкий спектр цифровых технологий и оборудования.

В современном образовательном процессе цифровизация предоставляет возможность расширить взаимодействие между педагогами, обучающимися и их семьями. Онлайн-платформы, мессенджеры, социальные сети становятся важным инструментом для повышения прозрачности, доступности и эффективности образовательного процесса, так как их качественное использование позволяет создать открытую поддерживающую среду для всех субъектов образовательного процесса, укрепляя взаимодействие, повышая степень доверия между образовательной организацией и семьей.

Согласно результатам проведенных исследований около 80% респондентов отмечают, что семья является для них самым важным приоритетом. Это подтверждает устойчивость традиционных семейных ценностей в российском обществе.

Однако, наряду с этим, современные реалии приносят свои коррективы в восприятие семейных ценностей. Информационные технологии становятся все более доступными и широко используются в повседневной жизни. Это оказывает значительное воздействие на то, как люди воспринимают и практикуют семейные отношения.

Влияние использования социальных сетей на отношения внутри семьи зависит от многих факторов, включая характер и интенсивность использования, а также личные предпочтения и привычки членов семьи.

Рассмотрим цифровые информационные технологии как инструмент взаимодействия образовательной среды и семьи в контексте формирования семейных ценностей.

Социальные сети как фактор формирования информационного поля образовательного процесса.

Социальные сети позволяют членам семьи, живущим в разных городах или странах, оставаться на связи. В наше время люди стали чаще получать работу, находящуюся далеко за пределами своего дома. Большой процент рабочих – семейные люди. Что было бы, если бы они не могли в любое время позвонить своим родным и справиться о том, что их беспокоит? Эмоциональная составляющая человека сказывается на работоспособности не меньше, чем состояние здоровья. Теперь люди могут в любое время не только услышать своих близких, но и увидеть их.

Регулярные обновления статуса, фотографии и видео создают ощущение близости и поддерживают эмоциональную связь. Использование социальных сетей для общения внутри семьи имеет несколько преимуществ:

1. Поддержание связи на расстоянии с помощью использования мессенджеров, поддерживающих видео-звонки и сообщения;
2. Обмен опытом и знаниями. Интернет предоставляет широкие возможности для обмена информацией и опытом. Социальные сети, форумы и блоги позволяют делиться советами по воспитанию детей, решению семейных проблем и другим вопросам, связанным с семьей. Люди могут находить поддержку и советы от других пользователей, что помогает укреплять семейные связи и улучшать взаимодействие внутри семьи. Благодаря интернету люди могут получать информацию о различных методах воспитания, психологии отношений, здоровом образе жизни и многом другом.

Более того, интернет стал мощным инструментом для самообразования и развития личности. Многие родители используют онлайн-курсы и образовательные платформы для обучения своих детей, что способствует их интеллектуальному развитию и подготовке к будущим жизненным вызовам.

3. Дополнительный источник поддержки: участники групп и сообществ, посвященных семейным вопросам, могут делиться советами по воспитанию детей, организации семейного бюджета, здоровью и многим другим темам. Это создает дополнительный источник поддержки и знаний для членов семьи.

4. Укрепление семейных традиций: использование социальных сетей позволяет сохранять и передавать семейные традиции и истории следующим

поколениям. Фотографии, видео и рассказы о праздниках, путешествиях и памятных событиях могут способствовать укреплению семейных традиций и созданию общего наследия. Многие семьи предпочитают проводить свободное время вместе за просмотром фильмов или играми на компьютере или игровой консоли. Это создает новые формы совместного досуга и способствует укреплению семейных связей.

5. Создание чувства принадлежности: Общие группы и сообщества в социальных сетях могут создавать чувство принадлежности к семье и общей идентичности.

6. Развитие новых навыков: участие в обсуждениях и в группах может способствовать развитию навыков коммуникации, критического мышления и решения проблем. Дети и подростки могут учиться взаимодействию с другими людьми и умению выражать свои мысли и чувства. Информационные технологии предоставляют быстрый и удобный доступ к различным источникам информации.

7. Планирование совместных мероприятий: через социальные сети легко организовать встречи, вечеринки, дни рождения и другие мероприятия. Члены семьи могут координировать свои планы и приглашать друг друга, что упрощает организацию совместного досуга.

Однако, важно помнить, что цифровая среда может также иметь негативные последствия, такие как снижение реального общения и увеличение времени, проводимого перед экранами. Поэтому необходимо находить баланс между их использованием и реальным общением. Важно находить время для личных встреч, разговоров и совместного досуга, чтобы сохранить тесные семейные связи.

Социальные сети, такие как ВКонтакте, играют важную роль в создании информационного поля вокруг образовательного процесса. Учебные учреждения и педагоги используют социальные сети для публикации важных событий, новостей и образовательных ресурсов, создавая тем самым открытую среду для общения. Например, через социальные сети родители могут увидеть фотографии с мероприятий, узнать о достижениях своих детей или ознакомиться с рекомендациями для развития ребенка.

Использование социальных сетей помогает сделать образовательный процесс более открытым и доступным, а также вовлечь в образовательный процесс тех, кто по каким-то причинам не может участвовать в очных мероприятиях. Кроме того, социальные сети помогают продвигать ценности и принципы образовательного подхода, что привлекает внимание не только родителей, но и широкой общественности.

Онлайн-платформы – ключевой инструмент взаимодействия.

Одним из ключевых инструментов для взаимодействия педагогов с родителями студента являются специализированные онлайн-платформы, такие как Moodle, «Дневник.ру» и другие. Они позволяют им получать актуальную информацию о ходе образовательного процесса, отслеживать оценки и участие студента в учебной жизни, а также взаимодействовать с преподавателями. На таких платформах педагоги размещают учебные материалы, задания, дают рекомендации для самостоятельной работы, проводят консультации.

Основное преимущество онлайн-платформ заключается в их структурированности: родители и студенты имеют доступ ко всей информации в одном месте и могут видеть прогресс в обучении своего ребенка. Кроме того, они позволяют оперативно реагировать на изменения в образовательном процессе, будь

то отслеживание успеваемости, достижений во внеучебной деятельности или необходимость дополнительной поддержки.

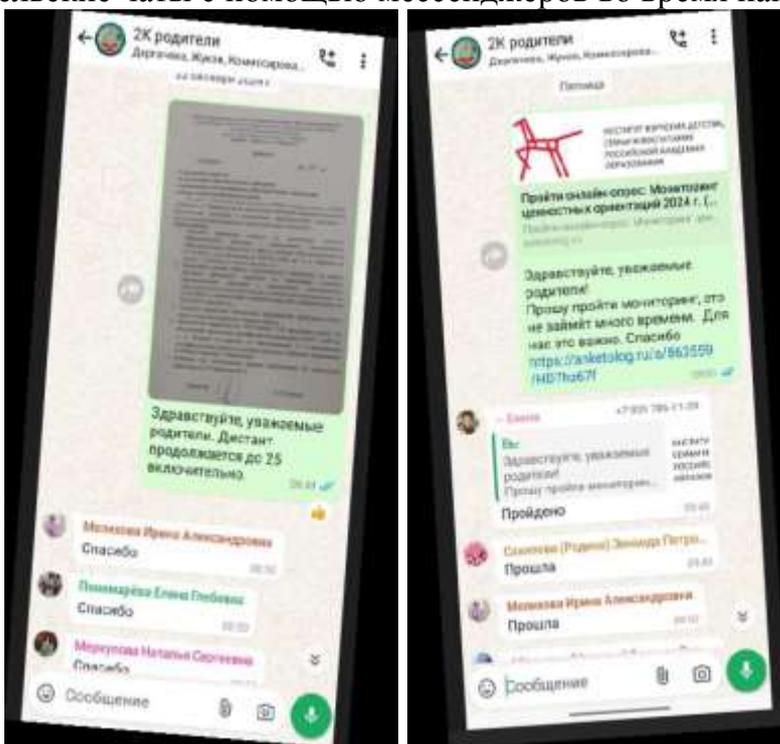
Чаты в мессенджерах, таких как «VKМессенджер» («Сферум»), стали привычными каналами связи между педагогами и семьями. В таких чатах решаются оперативные вопросы, делятся важными объявлениями и планируют мероприятия. Общение в чатах происходит в режиме реального времени, что особенно полезно для быстро получения ответа.

Кроме того, чаты помогают установить более личный контакт между педагогами и родителями, так как общение там более неформальное, чем на онлайн-платформах. Родители могут задавать вопросы о конкретных задачах или трудностях студента и получать быструю обратную связь, что способствует укреплению доверия и взаимопонимания.

Родительские чаты как элемент развивающей образовательной среды.

Родительские чаты - это форма взаимодействия педагогов с родителями, которая используется уже несколько лет. Безусловно, это очень удобная форма, она помогает в режиме реального времени доносить нужную и важную информацию для родителей студентов, постоянно быть с ними на связи, помогает в нашей деятельности. Сейчас очень важна доступность информации для родителей, что и обеспечивают чаты в мессенджерах, когда можно получить информацию здесь и сейчас, в режиме реального времени.

Хотелось бы особо подчеркнуть значимость формы взаимодействия через родительские чаты с помощью мессенджеров во время пандемии.



Пандемия и самоизоляция, несомненно, явились периодом вызовов для нас. Но одновременно и временем принятия новых решений. Такие резко изменяющиеся события привели к тому, что нам, педагогам, пришлось учиться онлайн-взаимодействию с родителями и обучающимися. Безусловно, большую роль в этот период сыграли родительские чаты в мессенджерах.

Главное, что хотелось бы подчеркнуть: педагог никогда не должен забывать, общаясь в чате, что он является представителем учреждения, в котором работает, то есть формирует имидж этого учреждения. Нельзя забывать об этом даже при онлайн общении.

Функционал популярных мессенджеров:

- быстрый обмен информацией;
- создание групповых чатов;
- возможность ведения разговора через аудио и видео;
- отображение статуса собеседника;
- возможность обмена фото, видео, файлов различного типа.

Чат педагогов с родителями – это, прежде всего, канал информации, а не коммуникации. Это место, где родители могут быстро и спокойно обменяться необходимой информацией, задать интересующие вопросы касательно образовательного процесса.

Преимущества дистанционного общения с родителями:

1. Повышает активность и включенность родителей в образовательную деятельность.
2. Экономит время на информирование родителей.
3. Позволяет быстро получать обратную связь.
4. Обеспечивает общение в режиме реального времени и допускает отложенные ответы.
5. Дает возможность сочетать индивидуальную и групповую формы взаимодействия.
6. Создает условия для диалога с педагогами и родителями.
7. Позволяет продемонстрировать текстовые, видео- и фотоматериалы.
8. Обеспечивает достаточный уровень приватности для личных обращений.

Но чтобы дистанционное общение в форме группового родительского чата стало образовательной средой, а не местом споров и выяснения отношений, нужно соблюдать определенные правила. Обычно родители создают два чата: один с классным руководителем, а другой – без него.

Прежде чем создать беседу, лучше выяснить какое приложение наиболее популярно среди родителей.

Компьютерные игры как инструмент развития.

В современном обществе компьютерные игры имеют широкое распространение среди детей и подростков, их влияние на развитие ребенка становится все более значимым. Тем не менее существует распространенное мнение о том, что компьютерные игры — это всего лишь пустая трата времени, способная привести к зависимости и негативно повлиять на развитие ребенка. Однако, многочисленные научные исследования доказывают, что видеоигры могут быть ценным инструментом для развития различных когнитивных и моторных навыков, а также способствовать социализации и формированию командного духа.

Например, исследование, проведенное Университетом Висконсин-Мэдисон, показало, что дети, играющие в видеоигры, имеют лучшую моторику и реакцию, чем те, кто этого не делает. Многие современные компьютерные игры требуют от игрока точных и быстрых движений, развивая тем самым мелкую моторику и координацию движений рук. Исследования показывают, что игры, требующие точного управления курсором, например, стратегии в реальном времени (RTS) или

шутеры от первого лица (FPS), могут улучшить скорость реакции, точность движений и координацию глаз и рук.

Исследование, проведенное Университетом Орегона, показало, что игроки видеоигр имеют более высокий уровень внимания и концентрации, чем те, кто не играет в компьютерные игры. Игры, требующие быстрого принятия решений и точного выполнения действий в ограниченное время, стимулируют внимание и концентрацию. Исследования показывают, что дети, играющие в видеоигры, демонстрируют более высокую концентрацию внимания и способность к обработке информации в сравнении со своими сверстниками, предпочитающими другие виды деятельности.

Исследование, проведенное Университетом Стэнфорда, показало, что дети, играющие в многопользовательские онлайн-игры, обладают более развитыми навыками командной работы. Стратегические игры, такие как, например, компьютерные ролевые игры (RPG), требуют от игрока планирования действий на несколько шагов вперед, анализа ситуации и прогнозирования возможных исходов. Это способствует развитию логического мышления, пространственного воображения и способности принимать взвешенные решения.

Современные игры, особенно многопользовательские онлайн игры, предоставляют уникальную возможность для взаимодействия с другими игроками. Дети учатся коммуницировать, координировать действия, работать в команде, решать конфликты и уважать мнение друг друга.

Несмотря на все вышеперечисленные положительные стороны компьютерных игр, зачастую в семьях присутствует негативное отношение к ним. Родители беспокоятся о времени, затрачиваемом детьми на игры, и опасаются, что это может отвлекать их от учебы и других полезных занятий. Однако, необходимо понимать, что компьютерные игры могут иметь положительное влияние на развитие детей и способствовать их обучению.

Не секрет, что современное образование сталкивается с рядом вызовов: учащиеся часто теряют интерес к традиционным методам обучения, а учителям необходимо находить новые подходы. Одним из таких подходов является использование игр в учебном процессе. Многие учебные заведения во всем мире начинают использовать этот инновационный подход, чтобы сделать обучение более увлекательным и эффективным. Игровая форма обучения не только способствует лучшему усвоению материала, но и развивает критическое мышление, командные навыки и креативность.

В свою очередь игры позволяют учителям преподавать материал более доступным и интересным способом. С их помощью студенты могут учиться в интерактивной обстановке, решать различные задачи, развивать логическое мышление и улучшать навыки сотрудничества. Благодаря игровому подходу, обучение становится более привлекательным и запоминающимся для учащихся.

Преимущества игровых методов в обучении:

1) Мотивация и вовлеченность: игры способны захватить внимание учащихся и сделать обучение более интересным. Когда студенты играют, они становятся активными участниками процесса, а не просто пассивными слушателями.

2) Развитие навыков: игры могут развивать различные навыки, такие как решение проблем, аналитическое мышление, коммуникация и сотрудничество. Эти навыки важны как в учебе, так и в будущей профессиональной деятельности.

3) Обратная связь: многие обучающие игры предоставляют мгновенную обратную связь, что позволяет учащимся быстро осознавать свои ошибки и исправлять их.

4) Адаптивность: игры могут быть адаптированы под уровень знаний и навыков обучающихся, что позволяет каждому учиться в своем темпе.

Одним из примеров успешного применения игрового подхода в обучении является использование обучающих компьютерных игр. Такие игры обладают разнообразными функциями, позволяющими студентам учиться и развиваться. Например, игра «Minecraft» помогает развивать творческое мышление, логику и сотрудничество, так как игрокам нужно строить различные конструкции и решать задачи вместе.

Другим примером является игра «KerbalSpaceProgram», которая помогает учащимся изучать космическую физику и инженерию. Игра позволяет создавать свои ракеты и самолеты, а затем тестировать их в космическом пространстве.

Нельзя не упомянуть о «Duolingo» - приложении для изучения иностранных языков, которое использует игровые элементы, такие как уровни, награды и конкурсы, чтобы мотивировать пользователей. Учащиеся узнают новые слова и обучаются грамматике через игровые задания, что делает процесс обучения языкам более увлекательным.

Еще одним примером может стать «Portal 2» - эта головоломка не только развлекает, но и помогает развивать логическое мышление и пространственное восприятие. Ученики могут использовать игру для изучения физики и математики, решая сложные задачи в виртуальном мире.

Важно подчеркнуть, что не все игры одинаково полезны. Необходимо выбирать игры, соответствующие возрасту ребенка, и контролировать время, проводимое за игрой. Необходимо помнить, что компьютерные игры — это всего лишь инструмент, который может как помочь, так и навредить ребенку. Ключ к успеху — разумный и ответственный подход к их использованию.

Таким образом, применение игрового подхода в учебном процессе позволяет сделать обучение более увлекательным, интересным и эффективным. Обучающие компьютерные игры помогают студентам развивать различные навыки и знания, что делает обучение более полноценным.

Компьютерные игры могут быть ценным инструментом для развития, способствуя развитию когнитивных и моторных навыков, а также формированию социальных компетенций.

Проблемы формирования педагогической компетентности родителей.

В современной педагогической науке выполнено немало исследований, посвященных проблеме формирования компетентности (Т.Н. Данилова, Б.С. Гершунский, Ю.Н. Кулюткин, Н.Н. Лобанова, А.К. Маркова, А.А. Майер, Л.Н. Митина, В.А. Сластенин, Г.С. Сухобельская, А.В. Хуторской). В них раскрывается сущность, содержание и структура данного понятия, отражены вопросы становления профессиональной, педагогической, социальной, личностной компетентности. Психолого-педагогическая компетентность становится предметом изучения применительно к субъектам обучения и воспитания – родителям. На сегодняшний день существует большое противоречие в понимании родительской компетентности. Родители все больше осознают необходимость самообразования и саморазвития в части воспитания детей, но не все понимают главного принципа родительской компетентности. Действия психологов по повышению уровня

компетентности родителя чаще всего направлены на решение частных случаев, а не выявление общей закономерности компетентного родительского поведения.

Родительская компетентность - это, прежде всего, грамотность в вопросах образования, развития, воспитания своего ребенка. Исследователи определяют педагогическую компетентность родителей как совокупность личностно-деятельностных характеристик компетентного родителя, которые проявляются в готовности и способности принимать ребенка как ценность, овладевать базовыми психолого-педагогическими знаниями, использовать разнообразные способы сотрудничества с ребенком в предметной деятельности и позволяют успешно выполнять функции его социализации в процессе семейного воспитания.

Педагогическая компетентность родителей стала самостоятельным предметом исследования относительно недавно. Несмотря на множество подходов к проблеме формирования педагогической компетентности родителей младших школьников она требует дальнейшего изучения и определения эффективных методов и приемов работы учителя с родителями в современных условиях.

Содержание работы студентов по повышению педагогической компетентности родителей в Дубовском педагогическом колледже реализовывалось через единство таких компонентов как: мотивационно-личностный, гностический, коммуникативно-деятельностный. С целью повышения педагогической компетентности родителей был разработан комплекс профилактических, обучающих и развивающих мероприятий для родителей младших школьников по основам семейного воспитания, который включал проведение следующих форм работы: родительский лекторий «Роль семьи в формировании личности младших школьников»; консультация «Воспитательная функция семьи»; вебинар «Роль отца в семейном воспитании»; родительское собрание «Стили семейного воспитания»; родительский ринг «Семейные конфликты»; педагогическая мастерская «Мы семья - мы одна команда»; ассамблея «Традиции семейных праздников».

Данная система мероприятий была направлена на решение следующих задач:

- формирование заинтересованности родителей в успешном результате воспитания;
- повышение уровня знаний о личности и разных её проявлениях в младшем школьном возрасте, методах и приемах воспитания;
- обучение родителей применению эффективных методов развития навыков общения, разрешения конфликтных ситуаций;
- развитие умений родителей строить взаимоотношения и общение с ребенком на принципах гуманистической педагогики;
- коррекция методов и приемов семейного воспитания.

Для формирования мотивационно-личностного компонента использовались следующие методы и приемы: обсуждение опыта семейного воспитания, педагогических ситуаций, анализ мотивов детского и родительского поведения, анализ видеосюжетов, решение педагогических задач, упражнения, моделирование способов родительского поведения.

Повышение уровня гностического компонента проходило через применение лекции, дискуссионных вопросов, анализ психолого-педагогической литературы, наглядной информации, самообразование.

Коммуникативно-деятельностный компонент реализовывался через использование активных методов: упражнения, моделирование эффективных способов общения с ребенком, анализ литературных произведений и мультипликационных фильмов, в которых затрагиваются проблемы самостоятельности, ролевое проигрывание проблемных педагогических ситуаций, самонаблюдение.

Грамотное сочетание современных форм работы с семьей и использование методов активизации родительского опыта позволит повысить уровень каждого из компонентов компетентности родителей в воспитании и развитии детей младшего школьного возраста.

В сложных современных условиях родителям со стороны школы требуется систематическая и квалифицированная помощь в решении вопросов воспитания детей. От того, как складываются отношения между педагогами, учащимися и их родителями во многом зависят достижения в воспитании и развитии детей. Только в процессе сотрудничества педагогов и родителей можно успешно решать проблему воспитания и развития школьника. Формы и методы работы с родителями должны быть направлены на повышение педагогической компетентности родителей, на укрепление взаимодействия школы и семьи, на усиление ее воспитательного потенциала. Работа учителя по повышению педагогической компетентности является неотъемлемой частью взаимодействия школы и семьи.

Образовательный маршрут как новое направление в развитии семейной педагогики.

Для обеспечения благоприятных условий жизни и воспитания ребёнка, формирования основ полноценной, гармоничной личности необходимо укрепление и развитие тесной связи и взаимодействия детского сада и семьи. Поэтому необходим активный курс на создание единого пространства развития ребёнка, как в ДОУ, так и в семье.

В создании союза родителей и педагогов важнейшая роль принадлежит последним. Задача педагогов – заинтересовать родителей, предлагая им как традиционные, так и новые формы взаимодействия.

Всеобщая компьютеризация коснулась не только взрослых и школьников, но и детей дошкольного возраста. В то же время большая часть родителей активно используют сеть Интернет для работы и для досуга. При этом, как правило, у них практически нет опыта использования сети Интернет для решения образовательных задач, нет представлений о возможных методических приемах проектирования и организации деятельности ребенка в сети Интернет с целью расширения его кругозора, повышения уровня культуры, к получению новых знаний и навыков самообразования.

Именно поэтому продуктивным формам взаимодействия с детьми в сети Интернет родителей надо учить. Это деятельность педагога должна стать одной из основных, поскольку, обучая родителей, мы получаем заинтересованных в личностных результатах своих детей партнеров. Развитие социального партнерства детей и родителей в процессе сетевой активности – одна из актуальных задач при взаимодействии с родителями дошкольников.

Для решения данной проблемы можно использовать такую форму работы с родителями, как образовательный маршрут. Образовательный маршрут (Web-навигатор) – это авторски оформленный раздаточный материал для родителей,

содержащий кратко аннотированные ссылки на полезные интернет-ресурсы/программы, способные привлечь родителей к совместной работе с детьми, а также самих детей нацелить на обучение, развитие интереса к образовательным сетевым ресурсам и ресурсам культурно-просветительской направленности.

Образовательный маршрут разрабатывается с целью создания специализированного раздаточного материала для работы с родителями по организации целесообразного использования интернет-контента в совместной с детьми деятельности.

Образовательный маршрут – это новое направление в развитии семейной педагогики – организации семейного досуга (воспитания и развития) с использованием Интернет-ресурсов.

Разрабатывая образовательный маршрут, необходимо следовать определенным принципам:

1. Качество рекомендуемых ресурсов (содержательная ценность, соответствие возрастным особенностям целевой аудитории, отсутствие рекламы и т.п.).

2. Наличие цели, планируемых результатов и, по возможности, инструментов их оценивания (родители должны четко видеть цель, должна быть понятна ключевая идея предлагаемых способов организации совместной продуктивной деятельности в сети Интернет).

3. Технологичность маршрутов (прозрачность маршрута, лаконичность формулировок действий, описание средств и способов деятельности).

4. Наличие единой сюжетной линии (нельзя ограничиваться перечислением «полезных ссылок»).

5. Соответствие дизайна основной идее маршрута.

6. Маршрут должен быть творческого, познавательного, исследовательского характера, воспитательной (морально-нравственной, патриотической) направленности. (Совместная деятельность родителей с детьми, в большей степени, должна быть направлена на мотивацию к познанию нового и расширению кругозора).

7. Рекомендации для родителей должны быть написаны простым доступным языком.

Этапы разработки образовательного маршрута:

Этап 1. Осознание проблемы.

Этап 2. Формулировка цели образовательного маршрута и задач, направленных на ее достижение.

Этап 3. Поиск и анализ Интернет-ресурсов (содержательная ценность ресурса, соответствие возрастным особенностям, отсутствие рекламы и т.п.).

Этап 4. Разработка единой сюжетной линии (определенной метафоры), выбор дизайна, стиля изложения.

Этап 5. Разработка материалов инструктивного характера и составление методических рекомендаций. Для каждого шага конкретизируется, как организовать деятельность и как осуществить рефлексию (отразить, излагая "идею использования ресурса, рекомендации родителям по организации и сопровождению деятельности детей).

Этап 6. Публикация маршрута в сети Интернет (на сайте ОО, либо в блоге). В программе или Microsoft Office Publisher или Microsoft Office Word подбирается

или делается шаблон будущего маршрута. Вносятся подобранная информация, картинки.

Этап 7. Подготовка постера, флаера (листочки) с аннотацией маршрута.

Предполагаемый результат:

- 1) Для педагогов: это очень хороший материал для организации взаимодействия с родителями, в том числе с родителями, имеющими детей с ОВЗ.
- 2) Для родителей: самообразование, единение со своим ребенком.
- 3) Для детей: Закрепление полученного в условиях ДОО материала в игровой занимательной форме, расширение кругозора ребенка, преодоление трудностей в усвоении программы в процессе увлекательного игрового процесса.

Электронный образовательный маршрут может быть как индивидуальным, предназначенным для одного ребенка по определенной теме, так и групповым.

Материал может быть предложен для детей определенного возраста:

- для детей старшего дошкольного возраста;
- может не иметь ограничений по возрасту;
- может быть представлен материал с различным уровнем сложности, в зависимости от возраста и развития ребенка.

Электронный образовательный маршрут может быть рассчитан на разные промежутки времени: по определенной теме на неделю, с пошаговым выполнением, может быть распределен по дням недели, не иметь временных ограничений.

Маршруты должны быть творческими, познавательными и исследовательскими. Родители и дети должны работать вместе, чтобы мотивировать обучение и расширять кругозор.

Эту форму работы лучше всего использовать, начиная со старшего дошкольного возраста. В то время, когда интересы детей наиболее высоки, дальнейший интерес может быть стимулирован активным участием в поиске интересной информации и возможностей для продуктивной деятельности, а не просто пассивным восприятием того, что предлагают взрослые. Для усвоения или расширения информации по теме перед детьми и родителями ставятся пошаговые задачи, каждый шаг содержит задание, которое нужно выполнить, нажав на ссылку. Результатом образовательного маршрута может быть конечный предмет или продукт, например, коллекция, альбом или детская книжка.

Каждый шаг маршрута распределен по дням недели. Переходя по ссылке, ребенку и родителям предлагается выполнить ежедневные пошаговые задания для освоения, расширения и закрепления информации по теме.

Наша практика создания образовательных маршрутов со студентами специальности «Дошкольное образование» включает в себя несколько маршрутов по теме «Мой город», они направлены на поиск ответов родителей с детьми старшего дошкольного возраста на вопросы: Какие отличительные символы есть у Дубовки? Какие достопримечательности есть в Дубовке? Легенды Дубовки? и т.п.

Для каждого шага предусмотрены рекомендации для родителей (как организовать прохождение маршрута, осуществить рефлексию). Для осуществления рефлексии в данном маршруте родители с детьми ставят метки на карте Дубовки (шаги маршрута). Такой способ помогает детям видеть результаты своей исследовательской деятельности: что пройдено и что предстоит еще узнать.

Таким образом, образовательный маршрут является актуальной, современной формой работы при взаимодействии с родителями дошкольников и может разрабатываться и применяться в каждом дошкольном учреждении.

Подготовка будущих воспитателей к организации взаимодействия с детьми и родителями по вопросам экологического воспитания дошкольников.

Проблема экологического воспитания сегодня имеет большую популярность среди педагогов. В период дошкольного детства складывается отношение ребенка к миру, происходит начальное формирование элементарных экологических представлений.

Дошкольные образовательные учреждения уделяют много внимания экологическому воспитанию детей. Однако без участия семьи педагог не может полноценно решить задачу формирования основ экологической культуры у дошкольников.

Общепризнанным является тот факт, что семья играет решающую роль в воспитании детей. В отличие от общественного учреждения семья может естественным образом обеспечить такие параметры воспитания как интимность, высокую эмоциональную насыщенность, устойчивость и длительность взаимоотношений, обеспечивающих последовательное познание взрослого партнера и формирование системы ориентиров в его поведении.

В многочисленных исследованиях, посвященных проблемам семьи и семейного воспитания (Т.А.Маркова, Т.А.Куликова и др.) авторы единодушны в том, что успех воспитания ребенка зависит от нравственной атмосферы, которая существует в семье. Чувство защищенности и заботы со стороны близких ребенку людей позволяет ему успешно развиваться во всех отношениях (Е.П.Арнаутова, Н.В.Виноградова, В.М.Иванова, Н.Ф.Маркова). Отношения с родителями являются первоосновой, фундаментом отношения личности к миру в целом (А.Ф.Лазурский, В.Н.Мясищев и др.).

Если родитель, начав день со взгляда в окно, радуется вместе с малышом хорошей погоде, обращает его внимание на приметы сезона, отмечает особую красоту именно этого момента, и даже в тоскливую сырую погоду находит чему удивиться и порадоваться, то и ребенок с удовольствием и энтузиазмом начнет наблюдать, исследовать природные явления, стремиться к общению с природой и накоплению экологического опыта. Если же высказывания родителей сводятся к запугиванию ребенка холодом, ветром, «вредными» животными и растениями, то у ребенка появляется ощущение того, что от природы исходит какая-то угроза.

Важен личный пример взрослых. Внимание на правильное поведение взрослых по отношению к растениям, животным, среде их обитания, доброжелательная атмосфера, исходящая от них, становятся факторами воспитания в детях положительного отношения к природе. Семья и ее педагогическое сопровождение выполняют для ребенка функцию исходного, первоначального образца экологически культурного человека, действуя с которым он строит свою субъективную экологическую культуру.

Признание приоритета семейного воспитания требует новых линий отношений семьи и дошкольного учреждения. Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество» и «взаимодействие». Взаимодействие воспитателя с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, осуществляется путем: вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на

основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи, обсуждения вопросов, связанных с реализацией образовательной программы.

На родительских собраниях, в процессе консультаций и бесед, педагог направляет мысли и действия родителей, подсказывая, какие примеры они могут взять на вооружение для воспитания у детей любви к природе, к родному краю, к растениям и животным, нас окружающим.

Дошкольное образовательное учреждение должно формировать у родителей понимание необходимости целенаправленной работы, тесной взаимосвязи, взаимодополняемости дошкольного учреждения и семьи с учетом их специфических особенностей; донести до родителей, что разговаривая о природе, ребенка необходимо удивлять, пробуждать в нем чувства, т.к. только через переживание отношений человек становится Человеком.

В Дубовском педагогическом колледже подготовка будущих воспитателей дошкольных образовательных учреждений к организации взаимодействия с детьми и родителями по вопросам экологического воспитания дошкольников осуществляется при освоении студентами МДК «Теоретические и методические основы экологического образования дошкольников». В рамках внеурочной деятельности студенты выполняют *групповой исследовательский проект* на тему «Особенности организации взаимодействия воспитателя с детьми и родителями по вопросам экологического воспитания дошкольников».

Объект исследования: процесс взаимодействия воспитателя, детей и родителей в решении проблемы экологического воспитания дошкольников

Предмет исследования: педагогические условия и средства экологического воспитания детей дошкольного возраста.

Цель исследования – выявить педагогические условия эффективного взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи по экологическому воспитанию дошкольников.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать экологическое воспитание как педагогический процесс.
2. Раскрыть особенности экологического воспитания дошкольников.
3. Выявить особенности взаимодействия ДООУ и семьи по экологическому воспитанию дошкольников.
4. Спроектировать и реализовать комплекс мероприятий, обеспечивающих взаимодействие воспитателя с родителями по экологическому воспитанию дошкольников в семье.

Методы исследования: изучение и анализ психолого-педагогических исследований по проблеме взаимодействия ДООУ и семьи по экологическому воспитанию дошкольников, моделирование деятельности в условиях имитационной игры, самонаблюдение.

Решая теоретические задачи исследования, в рамках проектного обучения при выполнении заданий внеурочной деятельности по психолого-педагогическим дисциплинам при их интеграции с МДК «Теоретические и методические основы экологического образования дошкольников» студентами 2 курса специальности «Дошкольное образование» были рассмотрены характеристики экологического воспитания, особенности экологического воспитания детей дошкольного возраста, а также будущие специалисты проанализировали основные формы взаимодействия педагога и родителей по экологическому воспитанию дошкольников.

Решая практические задачи исследования студенты специальности «Дошкольное образование», разработали и реализовали творческо-продуктивный проект организации взаимодействия педагогов, детей и родителей «Экологический театр своими руками», который предполагает совместную деятельность воспитателя с родителями и детьми 5-6 лет по изготовлению и презентации на празднике в группе продуктов совместной деятельности дошкольников и взрослых: настольный экологический театр, книжки-малышки - экологические сказки, сочиненные в семьях.

Цели проекта:

- Повышение уровня экологической культуры участников проекта посредством участия в продуктивной и творческой деятельности.

- Обогащение предметно-развивающей среды группы - создание настольного экологического театра.

Становление благоприятного психологического климата в семьях благодаря совместной творческой деятельности экологической направленности.

Задачи проекта были сформулированы студентами для всех субъектов проектной деятельности.

Задачи проекта для детей:

- научиться изготавливать кукол для настольного театра из втулок от роликов для чистки одежды и поверхностей;

- принять участие в разыгрывании экологической сказки на празднике в группе.

Задачи проекта для родителей:

- повысить уровень педагогической грамотности по вопросам экологического воспитания ребенка в семье;

- организовать деятельность детей по изготовлению кукол для экологического театра, сочинению и подготовить дошкольников к ролевому разыгрыванию экологической сказки на празднике «Занавес открывается!».

Задачи проекта для воспитателей:

- обеспечить условия для эффективного взаимодействия родителей и детей в процессе создания экологического театра;

- познакомить родителей с возможностями экологической сказки как средства экологического воспитания;

- создавать условия для формирования у детей и родителей основ экологической культуры, развития творческих способностей.

На подготовительном этапе проекта организуется родительское собрание на тему «Экологическое воспитание в семье», где педагог и родители рассуждают о необходимости экологического воспитания, узнают об особенностях экологической сказки как средства воспитания дошкольника.

Воспитатель организует творческую мастерскую «Из отходов в доходы», где родители учатся мастерить кукол из бросовых материалов. Затем взрослые разыгрывают предложенную воспитателем известную сказку, переделанную на новый - экологический лад («3 поросенка», «Репка», «Колобок», «Крошечка-Хаврошечка» и др.

Педагог предлагает родителям вместе с детьми принять участие в проекте, организует коллективное обсуждение предстоящей проектной деятельности и распределение обязанностей.

На основном этапе родители и дети готовятся к празднику «Занавес открывается!»: они подбирают авторскую семейную экологическую сказку; составляют сценарий, распределяют роли; изготавливают кукол для экологического театра, готовят декорации; разучивают с детьми роли; репетируют.

При необходимости родители могут обращаться за консультацией к воспитателю.

Воспитатель и музыкальный руководитель составляют сценарий праздника, готовят музыкальный ряд и декорации, разучивают с детьми стихи, песни и танцы.

На заключительном этапе проводится праздник «Занавес открывается!». Дети и родители представляют свои экологические сказки с использованием кукол совместно изготовленных в семьях воспитанников группы.

Чтобы определить эффективность проектной деятельности применяются различные методы диагностики, подобранные и самостоятельно составленные студентами: анкетирование родителей; анализ продуктов деятельности (творческих работ); беседы с дошкольниками; наблюдения за деятельностью детей.

Будущие педагоги спрогнозировали следующие результаты проекта:

- предметно-развивающая среда группы - обогатится настольным кукольным театром;

- повысится уровень экологического сознания дошкольников;

- повысится уровень педагогической грамотности родителей по вопросам экологического воспитания детей;

- родители и дети получают опыт продуктивного взаимодействия в процессе изготовления кукол;

- улучшатся взаимоотношения между родителями, детьми и воспитателем.

Так как в этот период изучения МДК у студентов еще не началась педагогическая практика, то после разработки студентами проекта его реализация в учебной группе проходила в форме имитационной игры. Студенты сами выполняли роли: педагогов, детей и их родителей:

Объявили конкурс мы!

Поучаствуй! Приходи!

Кукол делаем ребятам -

Для настольного театра.

Посмотри на эти штуки, ПОКАЗ

Их возьми потрогать в руки.

Кто скрывается в картоне:

Кот, собака или пони?

Воображение ты прояви

Картонный ролик оживи!

Конкурс объявляется!

Сказка начинается!

И сказка началась: студенты, взяв на себя роли детей и родителей, прожили все этапы проекта. Они изготавливали кукол, сочиняли и разыгрывали экологические сказки, принимали участие в празднике.

Для определения эффективности проектной деятельности применялся метод самооценки обучающимися уровня умений, необходимых для использования детских книг как средства воспитания дошкольников. До и после участия в проекте будущие педагоги оценивали свой уровень умений:

- определять воспитательный потенциал экологической сказки;

- проектировать и организовывать деятельность родителей и детей по изготовлению кукол для настольного театра;
- составлять сценарий и организовывать репетиции;
- разыгрывать экологическую сказку.

Все участники проектной деятельности отметили положительную динамику в развитии указанных умений. Таким образом, участие в проекте позволило студентам 2 курса овладеть умениями, необходимыми педагогу для организации экологического воспитания дошкольников посредством совместной деятельности детей и родителей в рамках семейного проекта.

Решая теоретические задачи исследования, разрабатывая и реализуя проект «Экологический театр своими руками», мы определили психолого-педагогические условия эффективной организации взаимодействия воспитателя с детьми и родителями по экологическому воспитанию:

- важно использовать инновационные формы взаимодействия с семьями;
- необходимо учитывать возрастные и индивидуально-психологические особенности участников проекта;
- следует обеспечивать взаимосвязь исследовательской, продуктивной и творческой совместной деятельности детей и взрослых;
- сотрудничество и сотворчество педагога исключает авторитарную модель управления взаимодействием.

Экологическое воспитание в настоящее время одно из наиболее сложных направлений в работе ДОУ, важный компонент непрерывного воспитания экологической культуры родителей. Усилия дошкольного образовательного учреждения малоэффективны, если родители не стали единомышленниками и помощниками в воспитании детей. Для формирования основ экологической культуры у дошкольников необходима разработка эффективной системы сотрудничества и взаимодействия ДОУ с семьей.

Из опыта работы педагога.

Из опыта работы Белоколодовой Т.Э. (Дубовский зооветеринарный колледж им. А.А.Шарова).

У преподавателя сложился определенный опыт работы со студентами-первокурсниками по формированию национальной ценности «Семья».

Ведущей педагогической идеей опыта является идея формирования духовно-нравственной культуры студента в процессе интеграции урочной и внеурочной деятельности.

Концептуальной основой работы педагога является педагогическая система Е.Н. Ильина, педагога, методиста, видевшего цель работы учителя - словесника в воспитании высоконравственной личности, и утверждавшего, что цель учителя - словесника «разбудить в ученике лучшие качества личности и подвести его к высотам гуманизма и гражданственности».

Русская литература достаточно большое время отводит описанию внутрисемейных отношений своих персонажей. Причем показываются примеры как позитивные, так и негативные, направленные на разрушение личности.

Авторы недвусмысленно дают понять, как, по их мнению, следует воспитывать ребенка, какие ценности необходимо культивировать в семье, какие традиции сохранять, а от каких отказываться. Об этом педагог и говорит со

студентами, в процессе дискуссии, анализируя и сопоставляя произведения, героев по таким темам, как:

А. Н. Островский «Гроза»: Страдает Катерина в семье мужа – семье, где царят ханжество, лицемерие, жестокость даже по отношению к близким. И рядом же – описание, светлого, наполненного верой и любовью детства Катерины.

И. А. Гончаров «Обломов». Полное отсутствие обязанностей, потакание капризам ребенка. Родители вырастили Илюшу Обломова, не способного к самореализации. Дается сравнительная характеристика семейного мира Обломова и Штольца.

И. С. Тургенев «Отцы и дети». Любовь и уважение к старшим – основа счастья детей.

Л. Н. Толстой «Война и мир». Доверительны и прекрасны отношения между родителями и детьми в семье Ростовых. Самый близкий человек – это мать, и как важно взаимопонимание между матерью и детьми. В самые рудные минуты жизни мать будет рядом, поможет, утешит. Тогда и горе уменьшится вполтину.

А. П. Чехов «Вишнёвый сад». Образец любви к матери – Аня.

А. М. Горький «На дне». Невозможность существования семьи в ужасных условиях быта.

М. А. Шолохов «Тихий Дон». Семейные традиции, семейные советы, культ старших и др.

Действительно, русские писатели изображают своих героев сквозь призму семейных отношений. Многие герои проходят определенный путь идейно-духовного развития, путем проб и ошибок. Они стараются найти свое место в жизни, осознать свое предназначение. И, безусловно, каждый художник слова в своем произведении уделяет достаточно много внимания «мысли семейной», так как считает, что прочная семья – основа государства, России.

Результаты работы по формированию нравственно и духовно богатой личности нельзя проследить сразу, ведь становление подростков, их духовный рост происходит не по мановению волшебной палочки. Это долгий и кропотливый процесс, требующий терпения, творчества, упорства. И только в совместной работе можно достигнуть положительных результатов.

Из опыта работы Калинкиной И.С. (Дубовский зооветеринарный колледж им. А.А.Шарова).

Ирине Сергеевне, как преподавателю иностранного языка, предоставляется много возможностей вовлечения студентов в загадочный мир английского языка. Конечно, это непростая задача, и справиться с ней педагогу помогают нетрадиционные методы обучения, метод проектов.

Рассматривая проектную деятельность, а именно семейный проект, можно с уверенностью сказать, что он объединяет педагогов ПОО и семью, ребенка и родителей, способствуя атмосфере плодотворного сотрудничества. Получается, что педагог непринужденно подталкивает чадо не просто к общению с родителями, а создает задачу для их общего дела. Родители не всегда знают, что интересует их детей, какие проблемы возникают, да и дети стараются быть невидимками, прячась в своих комнатах, утопая в социальных сетях. Именно поэтому, в своей работе преподаватель решила использовать семейные проекты.

Одним из совместных проектов студентов и родителей был проект Адвент-календаря, который представили на конкурсе «Счастье в дом». Замечательная Европейская традиция перед Рождеством делать адвент-календарь с сюрпризами и

подарками. Мы решили придумать свой полезный и интересный адвент-календарь. В разработке идеи принимали участие как студенты, так и их родители. Из множества идей, ребята выбрали две, которые реализовали и отправили на конкурс, где заняли первое место. Нашу необычную идею поддержали многие семьи студентов, и уже в новом году в каждой из этих семей будет традицией совместная работа по изготовлению адвент-календаря.

В проекте «Семейная кругосветка «По дорогам России» приняла участие приемная семья Ангелины Колпаковой, студентки 1 курса. Многодетная приемная семья с энтузиазмом откликнулась на предложение сделать совместный проект. Все дети и приемные родители работали вместе. Результатом стал яркий коллаж незабываемых впечатлений.

В программе иностранного языка есть множество тем, благоприятных для проектной деятельности. Изучая тему «Образование», студенты подготавливают проекты. Роль родителей рассказать об образовании в России (СССР) своим детям, о своем образовании, т.е. родители становятся источниками информации для ребенка, тем самым помогают в работе над проектом. Итог – защита проекта, показ презентации.

Еще одной любимой темой у педагога и студентов является тема «Проблемы молодежи». В этом случае реализуется мини-проект – интервью с родителями. Студенты разрабатывают сами вопросы, соответствующие заданной теме. Именно этот проект помогает ребятам сблизиться с родителями, узнать, какими они были в молодости, какие проблемы их интересовали, провести сравнение. Итог – урок на основе полилога.

Каждый из этих небольших проектов приближает нас, педагогов, к главной цели – развитию личности доверенного нам ребенка и формированию у него положительного отношения к семье и семейным ценностям.

Заключение.

Ценностные ориентации и потребности молодежи тесно связаны с их жизненными планами. Эти планы не являются изначально организованными и упорядоченными, а изменяются и корректируются с течением времени, благодаря накоплению жизненного опыта, влиянию окружения, особенно семьи. Важную роль играют родовые признаки, социальный статус, уровень духовного развития, межличностных связей человека и т.п. Каждый аспект семейной жизни играет важную роль в социализации. Семья оказывает большое влияние на выбор будущей профессии.

Главной задачей было и остается сохранить семейные ценности и передать их нашим детям и внукам.

Список использованных источников

1. Бавелье Д., Грин К. С. и Дай М. В. (2012). Опыт видеоигр в жанре экшн усиливает контроль внимания. *ActaPsychologica*, 139(2), 281-287.
2. Боднева, Н.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание [Текст] / Н.А. Боднева – Пятигорск: ПГЛУ, 2023. – 198 с.
3. Букина В.О. и др. Пространство детского сада: познание, экология / Под ред. А. Русакова, Т. Лапкиной. – М.: ТЦ Сфера; СПб.: Образовательные проекты, 2018.
4. Бут В. Р., Крамер А. Ф., Саймонс Д. Дж. и Страйер Д. Л. (2011). Когнитивный контроль у игроков в видеоигры: роль опыта видеоигр в жанре экшн в

- переключении задач и торможении реакции. Журнал экспериментальной психологии: восприятие и производительность человека, 37(5), 1275-1289.
5. Грин К. С. и Бавелье Д. (2003). Опыт видеоигр в жанре экшн изменяет активность мозга в зрительной коре. *Nature Neuroscience*, 6(7), 719-720.
 6. Джентиле Д. А., и Андерсон К. А. (2003). Видеоигры и агрессия: метааналитический обзор. *Psychological Science*, 14(3), 193-199.
 7. Жерневская, Т.В. Система сотрудничества с родителями как условие оптимизации экологического воспитания дошкольников / Т.В. Жерневская, Л.А. Мальцова // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2021. - №3.
 8. Мартынович В.А. Приобщение детей 6-7 лет к природе: взаимодействие ДОУ с семьей / В.А. Мартынович/Управление дошкольным образовательным учреждением. - М: Учитель. - 2019.
 9. Овчарова, Р.В., Психологическое сопровождение родительства [Текст] / Р.В. Овчарова - М.: Академия, 2020. - 271 с.
 10. Селина, В.В. Развитие педагогической компетентности родителей [Текст] / В.В. Селина - М.: Академический проект; Трикта, 2021. – 188 с.
 11. Стробах Т., и Нойманн У. (2016). Игроки в видеоигры демонстрируют улучшенные способности к пространственному мышлению. *Computers in Human Behavior*, 60, 27-33.
 12. Фэн Дж., Спенс И. и Пратт Дж. (2012). Опыт видеоигр в жанре экшн связан с улучшенным зрительно-пространственным вниманием. *Psychonomic Bulletin & Review*, 19(1), 12-18.
 13. Шерри Дж. Л. и Гунрад М. (2008). Видеоигры и просоциальное поведение. *Communication Research Reports*, 25(4), 359-368.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью социально-экономической политики воспроизводства человеческих ресурсов является достижение баланса потребностей государства в эффективном использовании работающих когорт для обеспечения экономического роста и населения – в повышении качества жизни при формировании социально-ориентированной экономики.

При этом с воспроизводственной точки зрения важно регулирование брачно-репродуктивных процессов, социализации и формирования будущих специалистов на всех этапах системы образования, обеспечение выживаемости, здоровья, трудоспособности населения, в том числе в старших возрастных группах, и эффективное использование в экономике всего работающего населения.

Помимо общепринятых принципов реализации политики - системности, интегрированности в систему государственного управления, целеполагания, отсроченного действия, многоуровневости, правовой унификации, субсидиарности, этапности, адресности, разграничения сфер ответственности, комплексного программирования - автором предложен маркетинговый принцип, который в рыночной среде предполагает ориентированность на спрос, потребности клиентов и их максимальное удовлетворение. Политика же воспроизводства человеческих ресурсов, в конечном счете, представляет собой совокупность предоставляемых населению государственных, муниципальных и ведомственных услуг, качество и предложение которых должны постоянно совершенствоваться.

В нашей стране система управления воспроизводством человеческих ресурсов как значимое направление экономики стала формироваться сравнительно недавно. Регулирование воспроизводства населения, человеческого капитала носит спонтанный характер, вследствие чего снижается управляемость социально-экономическими процессами в регионах. Для обеспечения комплексности политики воспроизводства человеческих ресурсов необходимо разработать многоуровневую систему управления.

Таким образом, развитие человеческих ресурсов продиктовано логикой трансформации общества и является наиболее важным фундаментальным стратегическим результатом всех социально-экономических реформ. Человеческие ресурсы обладают системообразующим качеством, от них зависит эффективность использования всех остальных ресурсов. Данная категория объединяет население в трудоспособных возрастах, население младше (от 1 до 14 лет) и старше (от 60 лет у женщин и 65 лет у мужчин) трудоспособного возраста.

Человек стал рассматриваться как ресурс, элемент социальной организации в единстве трех основных компонентов: трудовой функции, социальных отношений, состояния работника. Концепция «человеческих ресурсов» признает необходимость капиталовложений в формирование, использование и развитие человеческих ресурсов исходя из их экономической целесообразности. Человеческий фактор стал объектом инвестиций не менее значимым, чем оборудование, технологии, информация.

Кроме этого, человеческие ресурсы страны являются не простой совокупностью человеческих ресурсов регионов и территорий ее составляющих. национально-культурные, ментальные, традиционные отличия характеристик людей, проживающих в разных регионах, являются функциями, потенцирующими базовые универсальные компоненты человеческого капитала, присущего всем

индивидам, что может вызывать синергетический эффект от деятельности человеческих ресурсов. Это то, что принципиально отличает категорию «человеческие ресурсы» от схожих понятий – «человеческий капитал», «человеческий потенциал».

В результате, необходимо предпринять ряд мер, которые в будущем повысят качество человеческих ресурсов в России. К ним относятся:

Сокращение смертности, повышение уровня рождаемости (улучшение дорожного ухода за беременными женщинами, оказание квалифицированной помощи во время родов) путем сохранения и укрепления здоровья населения. В России демографическое воспроизводство населения не обеспечивает возможность перехода к интенсивному расширенному социальному воспроизводству человеческого фактора. Демографическое воспроизводство человеческого фактора должно реализовываться в контексте качественного обновления демографической социальной политики.

Формирование мотивации здорового образа жизни. Необходимо оптимизировать социальные программы физического развития и охраны здоровья граждан. Усилить государственный контроль и поддержку здравоохранения на всех уровнях (приоритет должен отдаваться здравоохранению материнства, детства и труда). В последние годы фактически распалась система охраны здоровья тружеников на предприятиях. Медицинские учреждения при предприятиях либо были переданы в муниципальное ведение, либо (что чаще всего) были просто сокращены в объемах финансирования и впоследствии закрыты. Необходимо законодательно обязать иметь на предприятиях медпункты (поликлиники, больницы, санаторно-восстановительные учреждения), соответствующие численности тружеников.

Укрепление института семьи (социальная защита семьи, повышение родительской ответственности, создание условий для полноценного развития материнства и детства, защита детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (ранее выявление детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, работа с неблагополучными семьями, имеющими детей и детьми группы риска). В современных условиях необходимо выделить в отдельную подсистему и модернизировать семейную политику российского общества, направленную на регулирование внутрисемейных отношений, состоящую из таких действий, как:

1) создание внешних социально-экономических условий саморазвития семьи как хозяйственной организации, образующей инновационный человеческий потенциал (как-то обеспечение развития социальной инфраструктуры);

2) государственная поддержка через регулирование внешних отношений и внешнее социальное стимулирование социально-экономической хозяйственной деятельности семьи; анализ альтернативных вариантов пространственной группировки населенных пунктов и разработка социального проекта развития малых социальных поселений (населенных пунктов); социальная поддержка семей-переселенцев);

3) реализация прогрессивной социально-экономической поддержки государством семей в зависимости от состава и возраста детей (разработка и внедрение системы социального стимулирования репродуктивного поведения семьи);

4) разработка формальных и неформальных образовательных программ

развития семейных ценностей, законодательное совершенствование процессов пропаганды семейных отношений;

5) обновление системы социальной поддержки детей-сирот, предоставление государственной организационной, социальной и психологической помощи неполным семьям;

б) реализация социальной программы поддержки строительства собственного домостроения для молодых семей, обеспечение списания долга по строительству жилья долями синхронно последующему рождению или усыновлению детей.

Создание условий для изменения нравственной атмосферы в обществе, сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений. Усовершенствовать действенность социальной пропаганды общественно значимых семейных ценностей, социально эффективных хозяйственных отношений в семьях. Необходимо активизировать деятельность государства, направленную на развитие семейных ценностей, пропаганду здоровых, полноценных семейных отношений. Отметим, что в последние годы масс-медиа тиражируют низкопробные вкусы, пропагандируют чуждые здравому смыслу ценности. Это может быть преодолено лишь согласованными целенаправленными усилиями государства и гражданского общества. Путь к достижению целей социальной пропаганды лежит через интеграцию в содержание образовательных программ всех уровней формальных и неформальных аспектов поддержки семейных ценностей и развития семьи. Пропаганда здоровой многодетной семьи, семейных ценностей, отношений разнополого брака как положительной нормы сексуальных отношений супругов должна опираться не на фрагментарные усилия энтузиастов, а на научно разработанные, взаимоувязанные системные методики. Внедрение на всех уровнях общественного взаимодействия координированных проектов социальной рекламы должно охватывать собой все органы государственного и общественного управления.

Повышение уровня образованности населения. В новых условиях образовательная деятельность и потребление образовательных услуг должны обеспечивать расширенное воспроизводство не только интеллектуально-образовательной, но и культурно-мотивационной формы человеческого фактора социальной экономики. Образование не только позволяет реализовать качественное развитие человеческого фактора, но и обуславливает социально значимые структурные сдвиги в системе занятости населения. В условиях инновационных преобразований России необходима интеграция образовательной профессиональной системы и рынка труда.

Развитие предпринимательской деятельности в России. Переход к интенсивному расширенному социальному воспроизводству человеческого фактора предусматривает необходимость развития предпринимательской активности населения, а именно:

1) совершенствование законодательной базы, направленное на упрощение процедуры согласования технико-экономических обоснований и получения разрешительной документации на реализацию бизнес-проектов;

2) оптимизация механизма взаимодействия предпринимателя и административных органов (необходимы принципиальные изменения в таких двух направлениях, как: обновление системы административного контроля предпринимательской деятельности; формирование открытой организационной

культуры муниципальных образований, партнерских отношений между государственными муниципальными образованиями и предпринимательским сообществом);

3) финансовая поддержка государством малого и среднего предпринимательства (деньги из бюджета не должны «распыляться» по программам, смысл которых – «освоение» денежных средств, но через систему инновационных научных грантов государство должно организовывать создание современных, оснащенных всем необходимым предприятий, а затем передавать их в частные руки через аренду на условиях тендера, с правом последующего выкупа);

4) образовательное консультирование и целевое развитие предпринимательского (инновационного) образовательного потенциала населения;

5) поддержка сельского мелкого товаропроизводителя (государство должно сосредоточить усилия на обеспечении достойных условий качества жизни семьи сельского жителя, а также на мотивации частной, хозяйственной инициативы на селе).

Но данные меры будут иметь позитивное значение только в том случае, если государство, общество и каждый гражданин России в отдельности будут заинтересованы в их проведении, так как кризисная ситуация семьи и общества в целом является комплексной, связана с множеством проблем, которые отражают специфику российских социальных процессов.

Управление воспроизводством человеческих ресурсов, являющееся производным социально-экономической политики, должно быть взаимосвязано с такими сферами государственного управления как социально-экономическая политика в целом, включающая жилищную, пенсионную, региональную, инвестиционную, бюджетную, налоговую политику, политику занятости, поддержки малого бизнеса, доходов и оплаты труда, возрождения села, так и демографическая политика, включающая семейную, миграционную, информационную, политику увеличения продолжительности жизни и укрепления здоровья и др.

Научное издание

Государство, общество, семья: социально-философский, экономический и правовой аспекты

Коллективная монография

Материалы коллективной монографии
публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-00207-756-4



Подписано в печать 28.11.2024.

Формат 60×84 1/16. Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 7,79. Тираж 500 экз. Заказ № 536-25.

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в ООО «АМИРИТ», 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 88.

Тел.: 8-800-700-86-33 | (845-2) 24-86-33

Сайт: amirit.ru